

(内部参考)

高教纵横

2018年2月

Perspectives in Higher Education

总第2期

泰晤士高等教育亚洲大学峰会在南科大举行
峰会期间发布2018亚洲大学排行榜

美国藤校录取学生将用“能力档案”取代SAT成绩

英国高等教育教学与支持学习专业标准框架

潘懋元：
实现高等教育内涵式发展
要在专业、课程、教学上下功夫

突出
学生中心

首个高等教育教学质量国家标准发布

突出
产出导向

突出
持续改进

专家解读高等教育教学质量国家标准如何研制



南方科技大学
SOUTHERN UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY



高等教育研究中心
Centre of Higher Education Research



目录

高教纵横

2018年2月

南方科技大学
高等教育研究中心

编辑

顾问

李铭

主编

韩蔚 赵建华 赵可

执行主编

马近远

责任编辑

韩若雪

联系方式

南方科技大学行政楼 20F

cher@sustc.edu.cn

国内时讯

- 01 2018年教育工作总体要求（节选）
- 04 首个高等教育教学质量国家标准发布
- 06 新一代人工智能发展白皮书（2017）（节选）
- 10 泰晤士高等教育亚洲大学峰会在南科大举行

海外拾零

- 13 美国藤校录取学生将用“能力档案”取代SAT成绩？
- 18 2017年美国高等教育回望
- 21 2017年英国高等教育问答
- 23 英国高等教育教学与支持学习专业标准框架

百家之言

- 27 专家解读：高等教育教学质量国家标准如何研制？
- 30 潘懋元：实现高等教育内涵式发展要在专业、课程、教学上下功夫
- 33 特色发展是地方高校的根本出路
- 35 一流学科建设“硬仗”怎么打？

教育部 2018 年工作要点（节选）

2018 年 1 月 31 日，教育部印发了《教育部 2018 年工作要点》，提出了 2018 年教育工作总体要求。2018 年工作要点共包含八大项 41 小条，下面摘编了与高等教育相关的部分工作要点。

■ 加强教育人才和干部队伍建设

指导高校落实《关于加快直属高校高层次人才发展的指导意见》。发挥高校人才工作联盟作用，鼓励高校逐步建立行业自律和人才流动协商沟通机制。深入实施“千人计划”“万人计划”“长江学者奖励计划”等国家重大人才工程，举办“长江学者奖励计划”二十周年活动。

■ 加强教育改革统筹谋划

筹备召开全国教育大会。出台中国教育现代化 2035，研制监测评价指标体系。推动落实《关于深化教育体制机制改革的意见》。加强教育改革督察，确保中央部署的重大改革任务落地落实。探索建设一批新时代中国特色社会主义标杆大学，发挥排头兵、领头雁作用。印发 2018 年教育重点工作指南，加强对地方和部属高校推进教育改革工作的指导。

■ 深化“放管服”改革

持续抓好《教育部等五部门关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》贯彻落实。进一步规范教育行政审批，开展规范性文件清理。研制规范学位授予单位开展学位授权自主审核工作的意见。推进高校分类管理，研制高校分类设置标准，探索对省级政府新批准设置专科学校备案抽查。加强和改进科研项目和教育部重点人文社科基地管理。推进教育标准化工作。成立国家教育统计专家指导委员会，实施教育统计数据质量提升计划。

■ 积极稳妥推进考试招生制度改革

指导上海、浙江落实高考综合改革试点完善方案。指导北京、天津、山东、海南等第二批试点省份制订出台高考综合改革试点方案。指导有关省份加强基础条件建设，积极稳妥启动高考综合改革。发布《普通高校本科招生专业选考科目要求指引（试行）》，指导高校在高考综合改革试点省份优化选考科目要求。推进外语能力测评体系建设。

■ 构建教育对外开放新格局

贯彻落实《关于做好新时期教育对外开放的若干意见》。继续实施“一带一路”教育行动，与节点省份签署共建国际合作备忘录，实现全覆盖。发挥中国政府奖学金引领作用，实施“丝绸之路”留学、师资培训、人才联合培养等推进计划。继续扩大与“一带一路”沿线国家签署学位学历互认协议国别范围。落实《关于加强和改进中外人文交流工作的若干意见》，实施好中外人文交流机制。深化国别和区域研究。研究修订《中外合作办学条例》及实施办法。研制鼓励和规范高等学校境外办学工作的意见。加强国家公派留学工作，加大拔尖创新高层次人才、国际组织人才、国别和区域研究人才等的选派和培养力度，做好留学生回国服务和为国服务工作。出台来华留学教育质量保障标准，加强来华留学质量保障机制建设。继续实施“鲁班工坊”“中非 20+20”“丝路 1+1”“友好使者”等特色项目。推动内地与港澳台教育交流合作深度发展。加强双边、多边教育交流合作，继续实施“中国—东盟教育交流周”等活动。进一步做好联合国教科文组织有关工作，深度参与全球教育治理。发布实施《孔子学院发展行动计划》。

■ 加强教育质量监测评估

继续做好高等学校本科教学工作审核评估、合格评估和专业评估。高起点、高标准、高水平开展本科专业认证，推动实现教育质量评价的国际实质等效。启动专业学位水平评估。建设高等教育全覆盖的质量监测网络和国家数据平台。

■ 促进区域教育协调发展

实施中西部高等教育振兴计划升级版，统筹推进中西部高校综合实力提升工程、中西部高校基础能力建设工程、对口支援西部高校计划、省部共建等工作，制订加强和改进省部共建工作的意见。按照“一省一策、一校一案”，加大政策和资金支持力度，部省（区、兵团）合建支持中西部高等教育发展。健全京津冀教育协同发展工作机制，推进北京部分教育功能疏解，推进雄安新区教育事业发展。

■ 提升高校人才培养能力

出台《教育部关于加快一流大学和一流学科建设 引领高等教育内涵式发展的意见》，构建有效推进“双一流”建设的体制机制。加快实施“六卓越一拔尖”人才培养计划 2.0 版，建设“一流本科、一流专业、一流人才”示范引领基地。深化服务乡村振兴战略的农林教育改革。分类推进医学人才培养改革。实施普通高等学校本科专业类教学质量国家标准。完善高等教育质量保障体系，建设中国特色、世界水平高等教育质量文化。成立 2018—2022 年教育部高等学校教学指导委员会。开展高等教育国家级教学成果奖评审。深化专业学位研究生教育综合改革，加强专业学位研究生实践基地建设。深入实施博士研究生教育综合改革试点。研制 111 个一级学科和 40 个专业学位类别的学科发展报告、研究生核心课程指南。实施高校创新创业人才培养燎原计划，办好第四届中国“互联网+”大学生创新创业大赛。

■ 提升高等学校科学研究和社会服务水平

实施应用型本科高校建设项目，以项目建设促进转型改革。建设一批行业企业共建共管的现代产业学院和未来技术学院。广泛实施产学研合作协同育人项目，逐步扩大参与企业范围和领域。出台高校基础研究珠峰计划。实施高校科技服务国家战略行动，培育建设若干协同创新中心。继续开展学位授权点动态调整。推动高校加快构建中国特色哲学社会科学，组织第八届高等学校科学研究优秀成果奖（人文社会科学）评选，启动研制面向中长期的高校哲学社会科学战略行动计划，推进中国特色新型高校智库建设。

■ 办好继续教育

实施高等学历继续教育专业设置管理办法，进一步加强和规范普通高校学历继续教育管理。指导开放大学建设与发展，总结推广继续教育学习成果认证、积累与转换试点经验。加强高等教育自学考试专业管理。

■ 促进高校毕业生就业创业

向重点地区、重大工程、重大项目、重要领域输送毕业生，鼓励毕业生到国际组织实习任职。继续做好大学生征兵工作。会同有关部门实施好教师特岗计划等中央基层就业项目，鼓励毕业生到城乡基层就业创业。落实创新创业优惠政策，深入推进大学生创新创业。广泛应用“互联网+就业”新模式，优化就业精准服务，加大就业困难群体帮扶力度。推动高校完善毕业生就业质量年度报告，逐步形成就业与招生计划、人才培养、经费拨款、院校设置、专业调整联动机制。

■ 全面深化教师队伍建设和改革

落实《全面深化新时代教师队伍建设和改革的意见》，筹备召开全国教师工作会议。研制新时代高校教师队伍建设的指导意见。研究修订中小学、高校和中等职业学校岗位设置管理意见。研制中等职业学校、高校教师职称制度改革指导意见。启动人工智能+教师队伍建设行动计划。

■ 深入推进教育信息化

启动教育信息化2.0行动计划，实施宽带卫星联校试点行动、大教育资源共享计划、百区千校万课信息化示范工程、网络扶智工程，推进智慧教育创新示范，普及推广网络学习空间应用。认定首批国家精品在线开放课程，实施信息技术与教育教学深度融合的变轨超车工程，推进高等学校课堂革命。

来源：教育部官网（2018-01-31）

http://www.moe.gov.cn/srcsite/A02/s7049/201802/t20180206_326950.html

C

首个高等教育教学质量 国家标准发布

2018年1月30日，教育部召开第二场教育新春系列新闻发布会，介绍《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》有关情况。教育部高教司司长吴岩在发布会上介绍，《普通高等学校本科专业类教学质量国家标准》是向全国、全世界发布的第一个高等教育教学质量国家标准。

■ 《国标》研制的简要情况

《国标》由教育部委托高等学校教学指导委员会研制，参与的专家教授达5000多人，其中包括50多名两院院士和知名专家。研制工作历经4年多，先后组织了数百场工作研讨会和征求意见会。

此次发布的《国标》涵盖了普通高校本科专业目录中全部92个本科专业类、587个专业，涉及到全国高校56000多个专业点。

■ 《国标》的制定遵循哪些原则？

《国标》研制过程中紧紧把握世界高等教育发展的先进理念，把握三大基本原则：

一是突出学生中心。注重激发学生的学习兴趣 and 潜能，创新形式、改革教法、强化实践，推动本科教学从“教得好”向“学得好”转变。

二是突出产出导向。主动对接经济社会发展需求，科学合理设定人才培养目标，完善人才培养方案，优化课程设置，更新教学内容，切实提高人才培养的目标达成度、社会适应度、条件保障度、质保有效度和结果满意度。

三是突出持续改进。强调教学工作要建立学校质量保障体系，要把常态监测与定期评估有机结合起来，及时评价、及时反馈、持续改进，推动人才培养质量不断提升。筹备召开全国教育大会。出台中国教育现代化2035，研制监测评价指标体系。推动落实《关于深化教育体制机制改革的意见》。加强教育改革督察，确保中央部署的重大改革任务落地落实。探索建设一批新时代中国特色社会主义标杆大学，发挥排头兵、领头雁作用。印发2018年教育重点工作指南，加强对地方和部属高校推进教育改革工作的指导。

■ 《国标》的制定有哪些特点？

首次颁布的国标有三大特点：

一是既有“规矩”又有“空间”。可以把它概括为既有规定动作，又有自选动作，所谓规定动作就是对各专业类提出统一要求、保障基本质量。所谓“自选动作”就是为各专业人才培养特色留有足够拓展空间，形象的说就是“保底不封顶”。

二是既有“底线”又有“目标”。既对各专业类提出教学基本要求，也就是“兜底线、保合格”，同时又对提升质量提出前瞻性要求，也就是“追求卓越”；

三是既有“定性”又有“定量”。既对各专业类标准提出定性要求，同时注重量化指标，做到可比较、可核查。

■ 《国标》有哪些主要内容？

此次发布的《国标》涵盖了普通高校本科专业目录中全部 92 个本科专业类，尽管专业类之间各不相同，但《国标》内容形式基本一致，主要包括八个方面内容：

一是概述。明确该专业类内涵、学科基础、人才培养方向等。

二是适用专业范围。明确该标准适用的专业。

三是培养目标。明确该专业类的培养目标，对各高校制定相应专业培养目标提出原则要求。

四是培养规格。明确该专业类专业的学制、授予学位、参考总学时或学分，提出政治思想道德、业务知识能力等人才培养基本要求。

五是师资队伍。对该专业类师资队伍数量和结构、教师学科专业背景和水平、教师教学发展条件等提出要求。

六是教学条件。明确该专业类基本办学条件、基本信息资源、教学经费投入，包括实验室、实验教学仪器设备、实践基地、图书信息资源、教材及参考书、教学经费等量化要求。

七是质量保障体系。明确该专业类教学过程质量监控机制、毕业生跟踪反馈机制、专业的持续改进机制等各方面要求。

八是附录。列出该专业类知识体系和核心课程体系建议，并对有关量化标准进行定义。

■ 下一步工作如何做？

“质量为王，标准先行”，“标准为先、使用为要”，立标准很重要，使用标准，让标准发

挥以标促改、以标促建、以标促强更重要，决不能让标准束之高阁或者只挂在墙上。

一是让教指委用起来。按照规定，今年教育部高等学校教指委要进行换届，要成立2018-2022年新一届教育部高等学校教学指导委员会，新一届教指委共有119个，将由数千位高等学校和相关行业的顶级专家组成。教学指导委员会一项最重要任务就是把《国标》学好吃透，用《国标》指导全国高校开展专业建设，使教指委成为提高教学质量的参谋部、咨询团、指导组、推动队。

二是让高校动起来。《国标》涵盖92个本科专业类、包括目前587个本科专业，涉及56000个专业点。《国标》发布后，各地、各相关行业部门要根据《国标》研究制定人才评价标准；各高校要根据《国标》修订人才培养方案，培养多样化、高质量人才。

三是把《国标》与“三个一流”建设紧密结合起来。“一流本科、一流专业、一流人才”是2018年全教会和教育部工作要点提出的重要任务。专业是人才培养的基本单元。将依据《国标》，做好“兜住底线、保障合格、追求卓越”三级专业认证工作，按照2018年教育部工作要点的要求，公布“六卓越一拔尖计划”2.0版建设专业名单，同时对各高校的专业办学质量和水平进行监测认证，适时公布“成绩单”。

来源：教育部官网（2018-01-30）

http://www.moe.gov.cn/jyb_xwfb/xw_fbh/moe_2069/xwfbh_2018n/xwfb_20180130/sfcl/201801/t20180130_325921.html

C

新一代人工智能发展白皮书（2017） （节选）



中国电子学会/CIE智库发布了《新一代人工智能发展白皮书（2017年）》。本白皮书重点围绕新一代人工智能面临的新形势、驱动的新因素、呈现的新特征，详细介绍了新一代人工智能发展特征、技术框架及产业化应用，展望了新一代人工智能中长期技术及产业发展趋势，分析了人工智能领域的投融资特征及趋势，最后，提出了推动新一代人工智能发展的措施建议。

下面节选白皮书第七部分“推动新一代人工智能发展的措施建议”：

■ （一）引导树立正确发展理念

一是依托国家新一代人工智能发展规划制定详细指导意见和行动指南。围绕人工智能技术和产业发展在动能、路径、举措方面的现实要求，按照供给侧结构性改革的总体部署，以催生经济增长新动能，形成结构调整新模式，培育产业升级新业态，塑造国际竞争新优势为导向，以人工智能催生的各类新兴产品、组织业态、产业结构、商业模式为核心，将着力推进人工智能技术及产业发展作为具备一定条件和基础区域的经济社会发展战略规划体系的重要组成部分，形成科学、可行、持续的工作方案。

二是将与人工智能融合发展作为传统产业变革创新的重要方向。要引导传统产业充分认识到“信息”与“智能”已经成为新的生产要素，与劳动、资本、土地等其他财富创造要素具有同等重要的地位，国民经济社会已经从工业经济时代进入信息经济时代，并且必将步入智能经济时代。围绕着新兴生产要素即将出现从生产工具到基础设施，从产业形态到商业模式的一系列重大变革。要充分借鉴、吸收、消化国外先进企业的既有成功经验，提炼、归纳、总结出符合国内企业基本情况、发展基础和行业特性的人工智能融合创新重点和发展路径，将人工智能作为创造产业新形态、重塑产业新竞争力的重要支撑和关键抓手。

■ （二）构建政府新型治理体系

一是推动监管、财税、立法领域的体制机制创新。人工智能与传统产业融合将催生大量新业态、新模式，要推动监管方式适时革新，从有章可循式的细则性管理转向“法无禁止即可为”式的调控性管理，为创新行为预留尽可能充足的发展空间，在财税和立法领域予以一定宽松环境，鼓励新生事物诞生和成长。同时，要积极探索政府、企业、行业协会及中介组织共同参与的多元化协同治理机制。

二是推动相关行政机构的治理组织架构优化调整。根据人工智能产业发展以及与传统产业融合所产生的新现象、新局面，积极应对在研发、生产、销售、服务、管理等领域面临的新问题，以构建与人工智能发展需求相契合的适应性制度为导向，以提升治理效率和有利于调整优化治理措施为着力点，突出治理组织架构变革的动态性和适应性，杜绝多头治理，避免推诿塞责，打破各种“玻璃门”和“弹簧门”。

■ （三）持续加强核心创新能力

一是集中力量突破重点领域核心关键技术。以人工智能技术安全可控发展为导向，组织实施人工智能重大技术攻关工程，研究制定云计算、大数据底层技术与机器学习、模式识别、人机交互通用技术的安全可控发展路线图。重点突破算法模型与智能芯片的技术瓶颈，围绕大数据智能、互联网群体智能、跨媒体智能、人机混合智能、自主智能系统等开展前瞻性、基础性研究，制定长期发展战略及分阶段目标，积极探索变革性创新，力争从“跟随式”发展跃升为“引领式”发展。

二是加快推进“双创”平台建设。将具备人工智能发展意愿和基础，规模大、实力强、管

理好、素质高的龙头企业作为“双创”的重要主体，充分发挥大企业技术、管理、人才、渠道、资金、市场优势，通过设立产业投资基金、开展供应链金融服务、搭建创业孵化平台和协同创新平台等模式，加速技术成果转化，助推一批人工智能领域的中小企业快速成长。依托行业协会及中介机构设立开放式“双创”平台，促进企业间的资源协同与供需对接。鼓励传统企业和人工智能企业联合搭建基于在线网络的“双创”平台，推动企业发展理念、战略、组织、流程、管理和商业模式创新。

■ （四）着力夯实关键发展基础

一是抓紧抢占数据开放的战略高地。大力提倡数据思维，加强全社会数据编码应用，有组织有计划地挖掘生产、生活、医疗等领域的数据资源潜在应用价值，并推动数据安全法治化，保护国家数据安全，保护公民数据权益，做好构建全球数字资源平台的前瞻谋划。在充分保护公共安全和个人隐私的前提下，对一些基础性的可公开数据进行开放共享，建成共有数据池，使得更多的人工智能领域中小型创新创业企业能够享受到这些基础资源，促进算法模型和解决方案的优化升级，发掘更多的潜在增长点。

二是探索新型复合型人才的教育培训机制。加大人工智能人才培养力度，选择若干高水平大学，设立人工智能研究与培训中心，加大博士硕士培训规模，加深与机械、设计、医疗、电信、经济、城市规划等相关应用领域合作，加强与计算机科学、神经科学、认知科学、心理学等相关知识体系融合互动。鼓励具备能力的高校及科研机构搭建综合性平台，为相关研究人员提供交叉学科培训和应用交流对接。

■ （五）完善资本市场支撑环境

一是进一步建设相对宽松的融资环境。鼓励商业银行加大对有能力提供行业解决方案的人工智能企业融资的支持力度，适当降低抵押品等方面的要求。细化对知识产权质押贷款的价值评估标准和操作细则，适当减少创新创业型人工智能领域中小企业在申请知识产权质押贷款时的附加条件。规范发展债券市场，适度降低企业发债门槛。积极稳妥推进股票发行注册制改革，加快多层次股权市场建设，降低创业板准入门槛，力争加快建立战略新兴产业板，完善人工智能与传统产业融合催生的新技术、新业态、新模式主导下的创新型企业融资体系。

二是研究设立人工智能与传统产业融合创新发展专项基金。发挥政府资金的杠杆和乘数效应，引导整合社会资金，探索建立支持人工智能与传统产业融合创新的专项发展基金。在运作模式上采取政府引导、市场运作的模式，尊重市场规律，借鉴国际国内成功的产业发展基金管理运作经验，紧密结合国家重大战略决策，着力于培育发展人工智能与传统产业融合创新催生的大量新技术、新业态、新模式。一方面与地方相关园区基地紧密合作，参股区域性投资基金，逐步形成全国布局；另一方面参股社会资本，引导其科学合理有序地发展人工智能与传统产业融合创新的各项新业务。



■ （六）充分发挥行业组织作用

一是组织开展前瞻规划研究。围绕新一代人工智能发展特色及内涵外延框架，针对人工智能与传统产业融合创新带来的经济新变革，组织相关领域的协会、联盟和研究机构及时开展前瞻性研究，结合新一代人工智能发展趋势，对正在和将要出现的一大批新技术、新产品、新业态、新模式进行研判，提前规划发展路线图和战略重点，并对财税和立法领域面临的新问题进行专题研讨，提出政府治理模式变革的参考依据，发挥行业指导作用，提供智力支持。

二是打造促进人工智能技术及产业发展的创新服务体系。由行业主管部门牵头，以相关行业协会及联盟为依托，成立国家级的人工智能技术及产业发展促进中心，聘请院士级专家为中心顾问，围绕人工智能发展及与传统产业融合的现状和问题，建立和完善网络化、专业化、社会化的创新服务体系，开展成果转化、产融对接、检验检测、人才培养、专利申报、知识产权保护等服务，打造实体业务与网络平台的融合运行机制，探索以企业为主体的市场化运作模式。

■ （七）实现全球统筹协调发展

一是持续研究制定具备国际视野的标准规范体系。围绕人工智能当前阶段在具体行业的融合创新和应用推广需求，率先开展关键技术和领域的标准规范研究制定工作，积极参与国际相关标准制定，考虑在中文语音识别等特色优势领域重点推动团体标准的制定、完善和实施。推动提出符合中长期发展趋势的人工智能标准总体布局与框架，建立面向国际的，具有科学性、系统性、前瞻性的人工智能标准规范体系。

二是有效加强多元化国际合作。引导和支持国内人工智能企业与国际人工智能领先企业、知名高校、科研机构的紧密合作，及时追踪研究人工智能领域的国际前沿动态，鼓励国内人工智能企业与国外相关企业和机构在国内联合成立技术研发及产业化中心。积极依托“一带一路”，推动布局人工智能的国际研究基地、研发中心和人员培训。

白皮书完整版下载地址：<https://yun.baidu.com/s/1c3osxWk>
或扫描右侧二维码下载



C



泰晤士高等教育亚洲大学峰会在南方科技大学举行

峰会期间发布 2018 泰晤士高等教育亚洲大学排名

2018年2月6日，2018年泰晤士高等教育亚洲大学峰会在南方科技大学隆重开幕。这是泰晤士高等教育亚洲大学峰会首次在中国内地举办。本次峰会为期三天，以“城市与研究型大学 - 共建亚洲，繁荣世界”为主题。

近400位来自33个国家和地区的高等教育领军人物、政府代表和企业代表出席峰会，其中36位发言嘉宾包括25位中外知名大学校长。与会代表们将讨论并分享影响亚洲未来学术发展的战略，共同研究关乎亚洲高等教育的关键议题，探讨亚洲研究型大学将如何改变未来。

陈十一在开幕式上致辞。他表示：

在深圳这样一个过去40年取得举世瞩目发展成就的城市的大学里举办峰会，讨论亚洲高等教育事业，推动世界高等教育不断发展，可谓正当其时。南科大的建设发展离不开深圳的大力支持，是深圳雄厚综合实力的证明。南科大将进一步发扬“敢闯敢试、求真务实、改革创新、追求卓越”的创校精神，突出“创知、创新、创业”的办学特色，以世界一流标准要求自已，在世界高等教育领域广泛建立长久的牢固的合作伙伴关系，快速建成国际化高水平研究型大学，努力服务创新型国家建设及深圳国际化现代化创新型城市建设，为中国高等教育谱写新篇章而不断奋斗。

峰会期间，发布了泰晤士高等教育 2018 年亚洲大学排名榜单。榜单显示，清华大学和北京大学分别位列亚洲大学排名第二、第三名。

据悉，今年的排名收录了来自于 25 个国家或地区的 350 多所大学。中国高校表现依然强势，共有 101 所高校入围，其中，内地高校 63 所、香港高校 6 所、澳门高校 1 所、台湾高校 31 所。

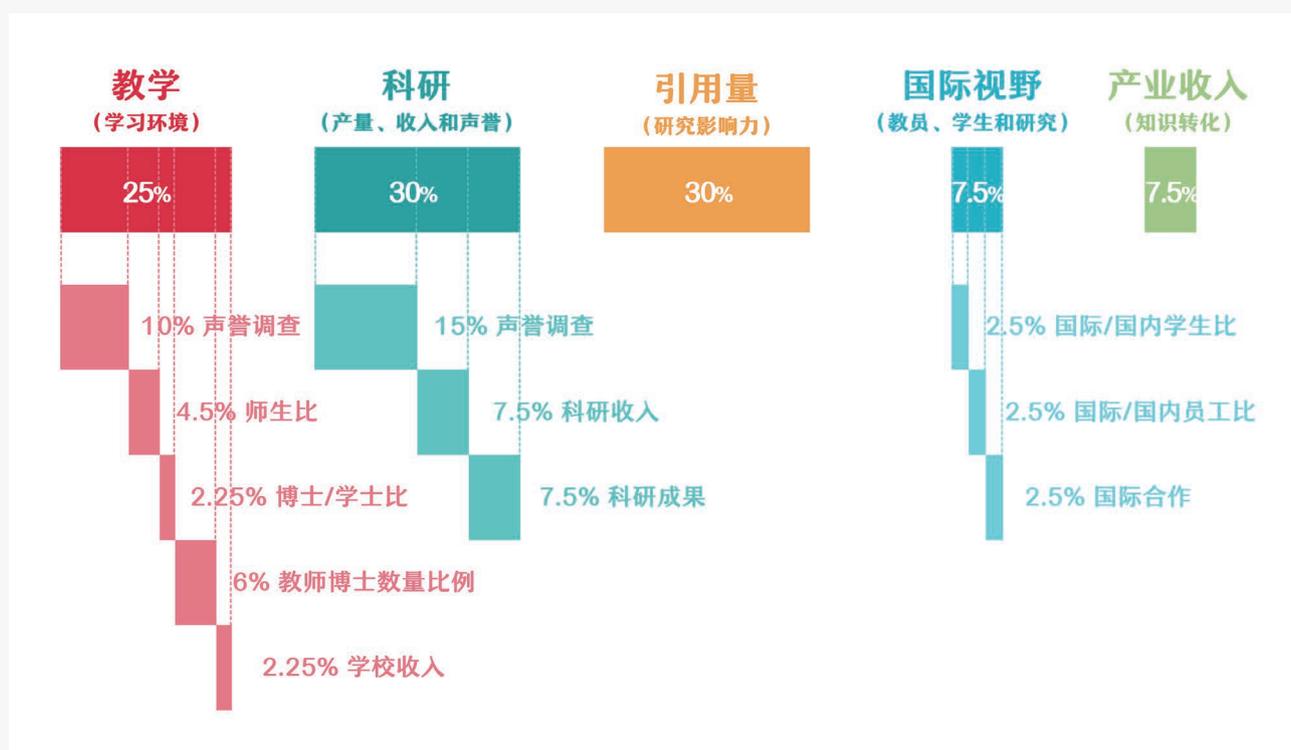
亚洲大学排名前十高校中，有 5 所中国高校上榜。除清华和北大外，前十位还包括 3 所中国香港高校，分别是香港大学、香港科技大学和香港中文大学。

新加坡国立大学 2018 排名中继续稳占着亚洲第一的鳌头，连续三年蝉联榜首。

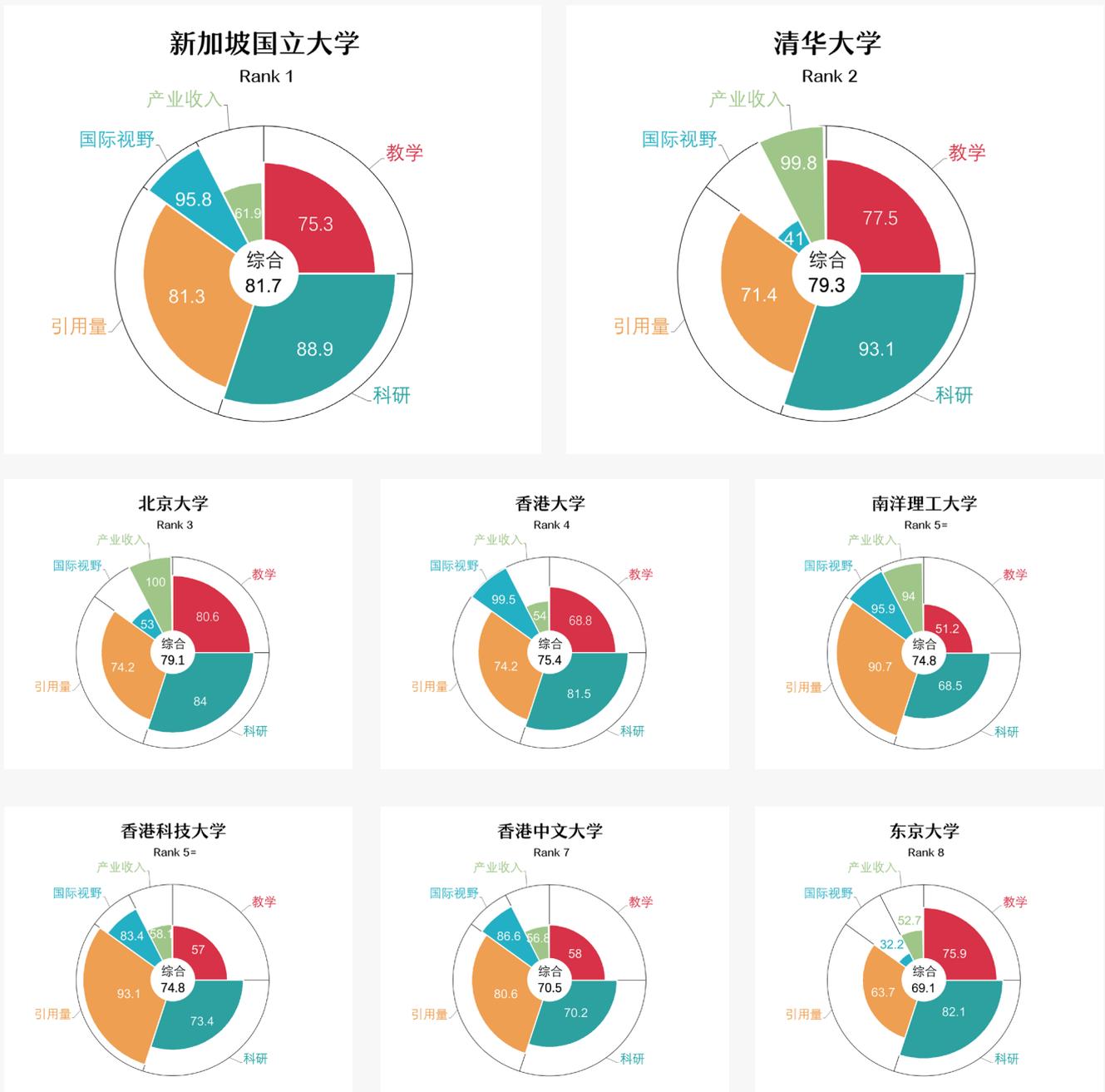
另外，除清华和北大外，中国内地还有 7 所大学进入亚洲大学 50 强，分别是中国科学技术大学(15)、复旦大学(16)、南京大学(17)、浙江大学(18)、上海交通大学(20)、中山大学(43)、武汉大学(45)。其余排名靠前的高校还包括同济大学、华中科技大学、哈尔滨工业大学、天津大学、东南大学、苏州大学等。

据了解，《泰晤士高等教育 2018 年亚洲大学排名》采用了包括 5 个大项 13 个具体指标在内的评价标准。这些评价指标包括如下五个方面：教学(学习环境)25%；科研(产量、收入和声誉)30%；引用量(研究影响力)30%；国际视野(教员、学生和研发)7.5%；产业收入(知识转化)7.5%。

2018 泰晤士亚洲大学排名评价指标



排名前八大学各项指标得分数据对比



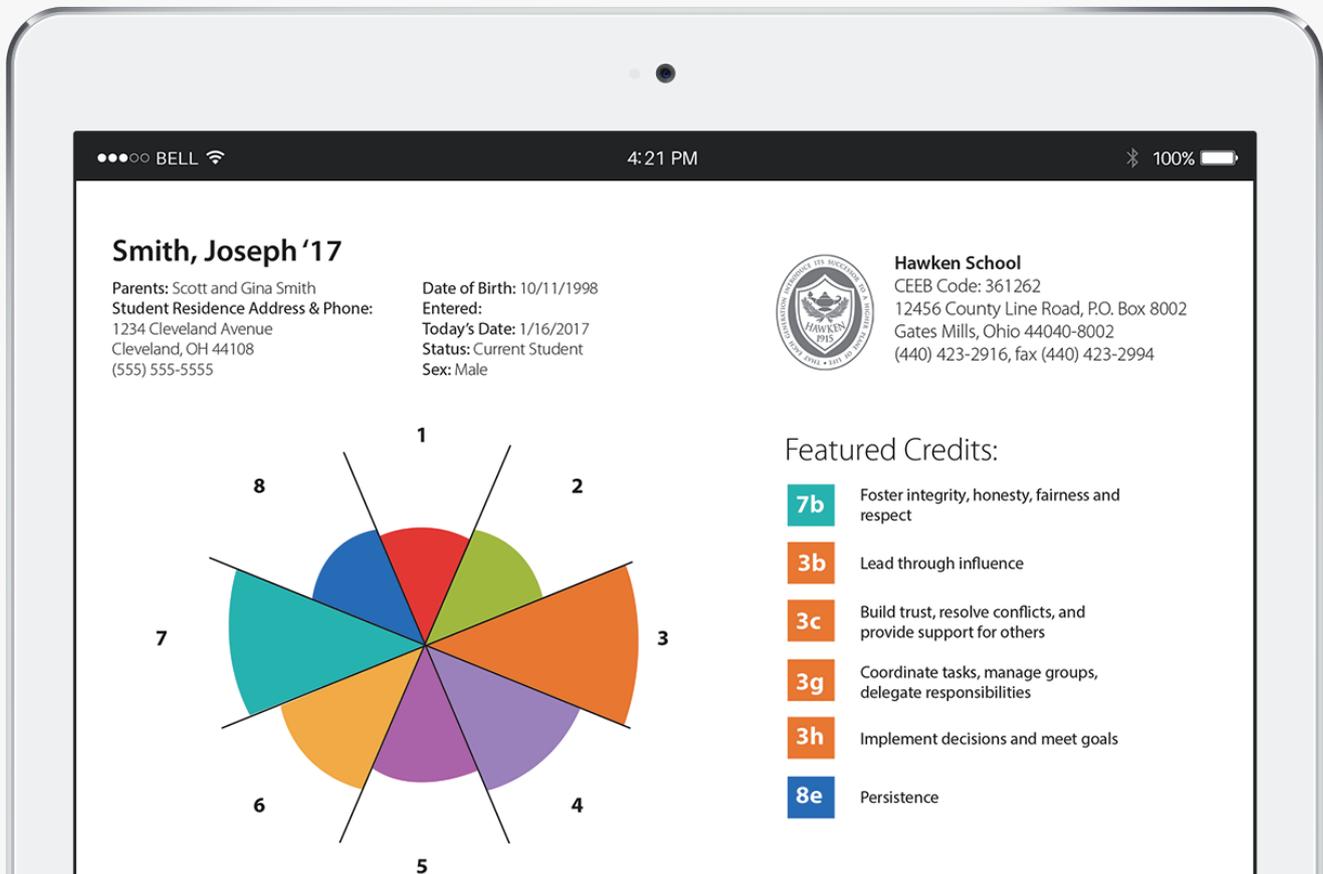
新闻来源：中国新闻网 (2018-02-07)

<http://www.chinanews.com/gn/2018/02-07/8443302.shtml>

数据来源：

<https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2018/regional-ranking>





美国藤校录取学生 将用“能力档案”取代 SAT 成绩？

编者按：

一篇 2017 年的旧新闻近期又被炒得火热。新闻源自 2017 年 5 月 10 日在美国网站 INSIDE HIGHER ED 发表的文章“A Plan to Kill High School Transcripts and Transform College Admissions”。文章提到，由近百所美国顶尖私立高中组成的联盟 Mastery Transcript Consortium (MTC) 发明了一种全新的学生评价体系——A New Model。这种评价体系不含分数，也不评级，而是会持续追踪记录、评估学生的 8 项能力。MTC 希望能够借此彻底改变大学录取新生的评价体系。A New Model 是否终结 SAT、ACT 等“美国高考”，我们不得而知。不过这种新的学生评价体系却是值得我们借鉴和参考。

A New Model：一份动态跟踪的全息档案

不含分数，没有评级的 A New Model 到底是个怎样的评价体系呢？题图显示的是一份模拟学生史密斯档案的上半部分。档案除了显示学生的个人信息外，左侧用一张醒目的南丁格尔玫瑰图来显示史密斯 8 项能力的评估结果，哪项强（第 3、7 项）、哪项弱（第 1、5 项），一目了然。

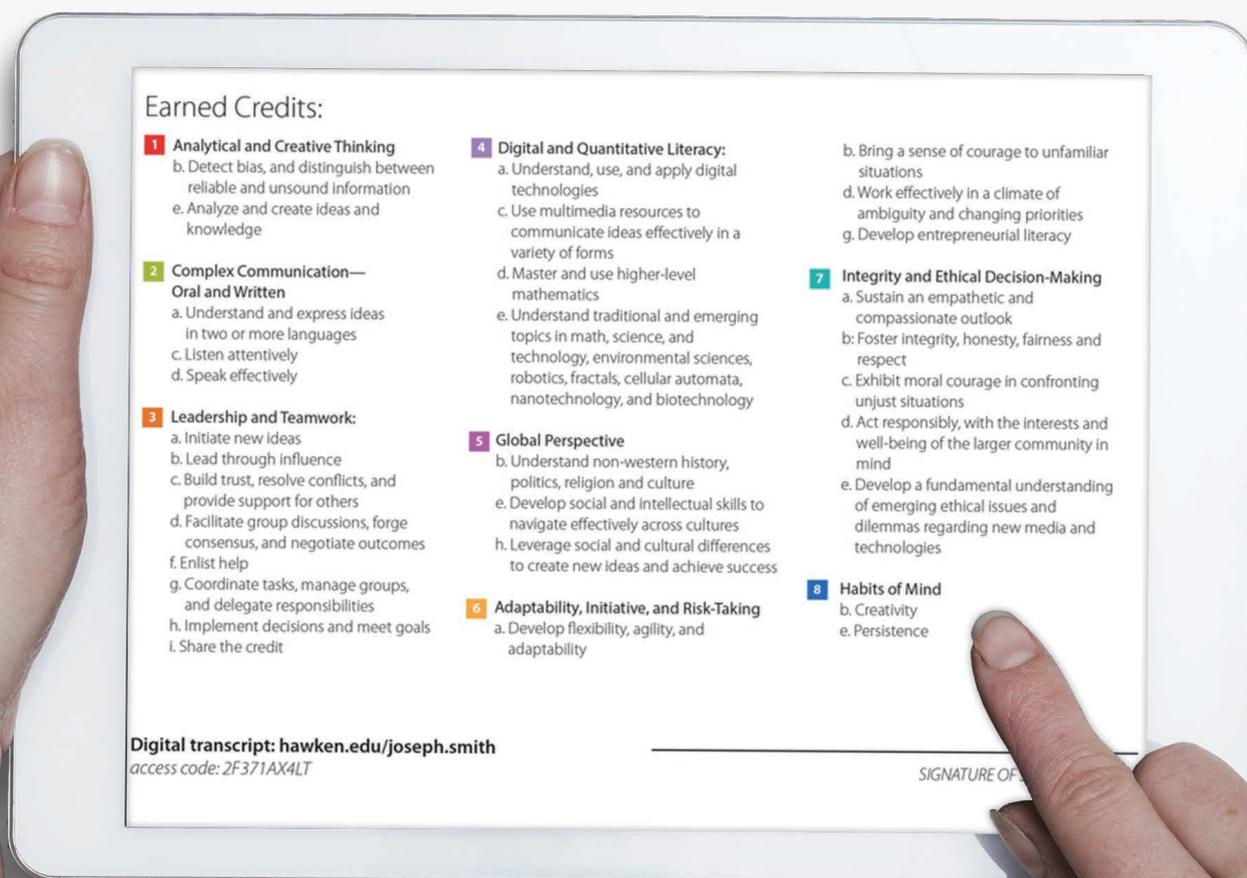
在图表右侧的“Featured Credits”则显示了史密斯的具体特长。

比如，第 7 大项的 b 小项，史密斯尤其突出，“具有正直、诚实、公正、尊重他人的品德”。在第 3 大项能力上，史密斯也很优秀，但如果深入评估的话，就会发现，他在第 3 大项的 b、c、g、h 四个小项上都很优秀——包括影响和领导他人，能赢得信任、解决冲突、为他人提供支持，能完成协作任务、管理团队，能执行决策、达成目标。是这四小项能力综合拉高了第 3 大项整体的表现。所以，尽管史密斯 3、7 两项能力都很抢眼，但其更深一层的内涵却是不同的。

此外，尽管史密斯的第 8 项能力整体看仅是一般，但第 8 大项的 e 小项却非常突出——格外能坚持不懈，所以，也被列入了“Featured Credits”。

综上所述，从饼图和特长两项，就可以得出史密斯是个领导型人才的结论，且具体具备哪些领导素质清晰明了。

档案的下半部分是“Earned Credits”，即史密斯同学所具备的能力，涵盖了 8 大项、61 个小项中的 31 个小项。



8 大项能力涵盖 61 个小指标

整个电子档案记录、评估的内容包括 8 大项能力、61 个小指标，具体如下：

1 分析和创造性思维 Analytical and Creative Thinking

- | | |
|-----------------------|--|
| a. 定义、管理及处置复杂问题 | a. Identify, manage and address complex problems |
| b. 辨别信息的真伪、偏差及其是否全面 | b. Detect bias, and distinguish between reliable and unsound information |
| c. 应对信息过载 | c. Control information overload |
| d. 提出有意义的问题 | d. Formulate meaningful questions |
| e. 分析、创造概念和知识 | e. Analyze and create ideas and knowledge |
| f. 用试错、测试等方法解决问题 | f. Use trial and error; devise and test solutions to problems |
| g. 从多角度看问题 | g. Imagine alternatives |
| h. 建立跨学科的知识 and 视野 | h. Develop cross-disciplinary knowledge and perspectives |
| i. 能持续推理 | i. Engage in sustained reasoning |
| j. 融合与适应 | j. Synthesize and adapt |
| k. 解决没有依据可循的新问题 | k. Solve new problems that don't have rule-based solutions |
| l. 运用知识和创造力去解决复杂的真实问题 | l. Use knowledge and creativity to solve complex "real-world" problems |

2 复杂沟通——口头及书面表达 Complex Communication - Oral and Written

- | | |
|------------------------|---|
| a. 用 2 种及以上语言去理解和表达 | a. Understand and express ideas in two or more languages |
| b. 与不同类型的受众清晰交流 | b. Communicate clearly to diverse audiences |
| c. 用心倾听 | c. Listen attentively |
| d. 有效的口头表达 | d. Speak effectively |
| e. 向不同类型的受众进行清晰简明的书面表达 | e. Write clearly and concisely—for a variety of audiences |
| f. 阐明信息并有效地说服他人 | f. Explain information and compellingly persuade others of its implications |

3 领导力及团队合作能力 Leadership and Teamwork

- | | |
|----------------------|--|
| a. 提出新想法 | a. Initiate new ideas |
| b. 通过影响力领导 | b. Lead through in influence |
| c. 赢得信任、解决冲突、为他人提供支持 | c. Build trust, resolve conflicts, and provide support for others |
| d. 领导小组讨论、达成共识、有效谈判 | d. Facilitate group discussions, forge consensus, and negotiate outcomes |
| e. 做他人的老师、教练、顾问 | e. Teach, coach and counsel others |
| f. 寻求帮助 | f. Enlist help |
| g. 完成协作任务、管理团队、分配任务 | g. Collaborate tasks, manage groups, and delegate responsibilities |
| h. 执行决策、达成目标、分享荣誉 | h. Implement decisions and meet goals i. Share the credit |

4 信息技术及数理能力 Digital and Quantitative Literacy

- a. 理解、运用信息技术
 - b. 创建数字知识和媒体
 - c. 在不同场景下运用多媒体资源进行有效沟通
 - d. 掌握并运用高阶数学
 - e. 了解传统及前沿的数学、科学、技术、环境科学、机器学、分形学、细胞自动机、纳米技术、生物技术等热门议题
- a. Understand, use, and apply digital technologies
 - b. Create digital knowledge and media
 - c. Use multimedia resources to communicate ideas effectively in a variety of forms
 - d. Master and use higher-level mathematics
 - e. Understand traditional and emerging topics in math, science, and technology, environmental sciences, robotics, fractals, cellular automata, nanotechnology, and biotechnology

5 全球视野 Global Perspective

- a. 对他人不同的价值观和习俗保持开放的心态
 - b. 理解非西方的历史、政治、宗教、文化
 - c. 用一种或多种国际化语言发明创造
 - d. 通过技术在全球范围内联系人和项目
 - e. 建立有效的跨文化的社交和智力技能
 - f. 使用 21 世纪的技能去理解和解决全球问题
 - g. 对有不同文化、宗教和生活方式的人保持尊重和开放的心态，向他们学习、同他们合作
 - h. 平衡社会和文化差异去创建新的想法、获得成功
- a. Develop open-mindedness, particularly regarding the values, traditions of others
 - b. Understand non-western history, politics, religion and culture
 - c. Develop facility with one or more international languages
 - d. Use technology to connect with people and events globally
 - e. Develop social and intellectual skills to navigate effectively across cultures
 - f. Use 21st century skills to understand and address global issues
 - g. Learn from, and work collaboratively with, individuals from diverse cultures, religions, and lifestyles in a spirit of mutual respect and open dialogue
 - h. Leverage social and cultural differences to create new ideas and achieve success

6 高适应性、主动探索、承担风险 Adaptability, Initiative, and Risk-Taking

- a. 建立灵活、敏捷的适应能力
 - b. 敢于尝试不熟悉的领域
 - c. 探索和实验
 - d. 在模糊不确定的环境下高效工作
 - e. 将失败看作学习的机会，认识到创新包含少数的成功和频繁大量的错误
 - f. 勇于探索新的角色、思想和策略
 - g. 发展创业素养
- a. Develop exibility, agility, and adaptability
 - b. Bring a sense of courage to unfamiliar situations
 - c. Explore and experiment
 - d. Work effectively in a climate of ambiguity and changing priorities
 - e. View failure as an opportunity to learn, and acknowledge that innovation involves small successes and frequent mistakes
 - f. Cultivate an independence of spirit to explore new roles, ideas, and strategies
 - g. Develop entrepreneurial literacy

7 品德和理性兼顾的决策能力 Integrity and Ethical Decision-Making

- a. 保持同理心
 - b. 具有正直、诚实、公正、尊重他人的品德
 - c. 有勇气对抗不公正的境遇
 - d. 有责任感，考虑组织的意向和利益
 - e. 对新媒体和技术带来的伦理和困境有基本的了解
 - f. 面对复杂的问题，做决策时兼顾理性和道德
- a. Sustain an empathetic and compassionate outlook
 - b. Foster integrity, honesty, fairness and respect
 - c. Exhibit moral courage in confronting unjust situations
 - d. Act responsibly, with the interests and well-being of the larger community in mind
 - e. Develop a fundamental understanding of emerging ethical issues and dilemmas regarding new media and technologies
 - f. Make reasoned and ethical decisions in response to complex problems

8 思维习惯 Habits of Mind

- a. 细致
 - b. 创造力
 - c. 热爱学习 / 好奇心
 - d. 抗挫折能力
 - e. 毅力
 - f. 自我效能
 - g. 压力管理能力
 - h. 时间管理能力
- a. Conscientiousness
 - b. Creativity
 - c. Love of Learning/Curiosity
 - d. Resilience
 - e. Persistence
 - f. Self-Efficacy
 - g. Stress Management
 - h. Time Management

INSIDE HIGHER ED 报道 (2017-05-10)

<https://www.insidehighered.com/news/2017/05/10/top-private-high-schools-start-campaign-kill-traditional-transcripts-and-change>

A New Model 官网

<http://mastery.org/a-new-model/>

C





2017 美国高等教育回望

2017年转瞬即逝，已经成为历史。进入2018年，美国一些主流报刊和各大高校都开始回顾过去一年中，美国高等教育和自己高校的成就与发展。依据这些报刊和美国高校的总结与回顾，特别是在各大媒体曝光的程度，本文简要回顾了美国2017年高等教育界的一些重大事件，将其概括为五大类，大体可以看出在过去一年风雨飘摇中的美国高等教育。

特朗普上任伊始 政策频出搅动高校一池春水

2017年1月20日，特朗普在华盛顿宣誓就职，正式成为美国第45任总统。特朗普上任后对美国高等教育的重大影响主要体现在三个方面。

首先，刚刚上任一周时间，特朗普就签署了一则旅行禁令。该禁令主要针对部分穆斯林国家，要求这些国家的公民在禁令期之内不得进入美国。这就导致不少来自这些国家的学生无法自由出入美国，不仅影响其入学，也影响其出国学习，还有一些学生在国外而无法回到美国继续学习。在录取时，因为签证的原因，高校也不得不通过 Skype（一款网络电话）来与学生进行交谈和面试。这一禁令直接导致一些高校的国际学生人数有所下降。这一政策的推行虽然遭到了一些法院的否定裁决，但作为行政命令还是在美国海关以及高校内部引发了一段时间的混乱。让那些身居海外的学生回到美国，一时成为了美国高校管理层的首要任务。

其次，对于那些没有身份证明、非法居留美国的无证学生，特朗普授权政府部门可以随时予以调查，甚至可以将他们逮捕乃至驱逐出境。这一措施遭到了大多数美国高校的强烈反对，也在校园内引发了一轮又一轮抗议示威。很多高校管理层不得不宣布自己的高校为避难所，试图寻求法律方面的保护，以此来对抗联邦政府的法律法规。

最后，特朗普政府在财政预算时，提议要大幅度削减教育财政，也导致很多大学特别是公立高校惶恐不安。包括哈佛大学校长在内的很多高校都坚决反对特朗普压缩科学研究基金的主张，并为此到华盛顿去游说国会。

时局突变 高校学生运动风起云涌、尖锐对立

因为特朗普上台所导致的社会上的两极乃至多级分化，以及他在一些敏感的政治、社会问题上的模糊不定，导致美国高校的师生中出现了过去几乎少见的如此尖锐对立、如此难以和谐相处的不同派别之争。虽然这样的论争并非出现在2017年，而是早几年就开始出现了，但在2017年中表现得尤为突出。因此，在这一年中，很多高校都因为新的政府政策的出台而引发大规模的抗议活动。

不仅如此，因为美国各地的历史建筑是否需要更名以及背后的历史缘由所引发的争议乃至暴力冲突，也同样显示出过去从未有过的紧张激烈的对峙，乃至出现了流血事件。这一点，最突出地体现在了弗吉尼亚州的几所大学由最初的游行示威到最后演变成了一场严重的骚乱。同时，围绕着何为言论自由、言论自由的边界到底在哪里，在美国高校引发了新一轮更为激烈的争论。这些争论几乎都与政治正确、不同的意识形态乃至种族相关的言论有关。甚至在加州大学伯克利分校等高校，到最后也都引发了校园骚乱。在这些事件中，几乎所有高校的管理者对学生活动都予以密切关注，无论是对言论自由的问题，还是对历史遗留的建筑乃至雕塑问题，都作出了迅速的反应，强调学生在校园中的安全问题。

技术 在高等教育中发挥着更加重要的作用

在现代技术高度发达的时代，技术在高等教育中发挥着越来越无法替代的作用。

首先，在大学录取工作中，高校越来越多地开始利用高科技的手段与学生保持联系、对学生进行面试。过去，一般学校都会欢迎并接待学生到学校来参观访问，与师生进行面对面的交流。现在，有些学校则推出了“数字化校园之行”，这对于那些无法亲自到学校来的学生来说无疑是一个福音。不少学校都与学生建立了通讯联系，在获取他们是否被录取的过程与结果时，可以通过提醒等方式，加强与学生之间的联系。

其次，在学习过程中，相关设备的设置也更加注重学生之间的合作与研究，更加突出学生之间的互动，从而使学生走出个人的房间和私人领地，进入公共领域，之后再跟大家讨论。

最后，高校中的学术图书馆有了更多的软件和可以使学生进入创新空间的领地。有些图书馆推出了类似于亚马逊式的服务，凡是书架上缺失的图书，一旦有要求，可以迅速调到，供师生选用。



“Z时代”新人进入高校 为高校带来新的挑战

我们知道，千禧一代（Millennials，往往被称作 Generation Y）大体上是指 20 世纪 80 年代初到 20 世纪 90 年代中期与 2000 年出生的人们。到 2017 年，这些人大体上处在 20~40 岁之间的年纪。而在其后的人们，则被称作是“Z 时代”，即指在 20 世纪 90 年代中期与进入 21 世纪后前几年出生的人们。2017 年，“Z 时代”的新人陆续开始进入高校。作为前所未有地伴随着现代技术而成长起来的一代，他们因此也被称作是 M 一代（Multitasking，多功能一代）、C 一代（Connected Generation，联结的一代）或者互联网一代（the Internet Generation）。

“Z 一代”深受互联网、即时通讯、智能手机、平板电脑等科技产物的影响，他们是既生活在电子虚拟世界，也生活在现实世界中的第一代，因而被称作是第一代真正的数字化原生态人。因此，这也形成了他们完全不同于前人的价值观、世界观、社群观以及自我认同感。比如，在他们看来，视频会议与面对面参加的现场会议效果一样，没有什么差别。他们也是最先使用社交媒体的一代人。因此，彼此可以通过各种方式，即时与同学和大家进行交流。这一代人进入大学课堂，无疑带动了现代教育技术化的深入发展，也无形中带动了教师的思想观念发生变化，包括课堂讲授的内容、方法、与学生的互动等，都带来了巨大的变革。

人文学科如何与职业生涯相结合 成高校新课题

据调查，美国约四分之三大一新生都把上大学视为可以增加收入的一个重要因素。对于那些把上大学与收入联系起来的学生而言，他们能够想到的当下众多的薪酬排行，大都会告诉人们 STEM 教育（即科学、技术、工程与数学四个领域的教育）与商业领域才是通向高收入的唯一路径。然而在 2017 年，这一情形有了较为明显的变化。

一方面，为了提高人文学科学生未来的就业率，不少高校都想方设法将职业发展的教育融入教学大纲之中，以帮助学生提高其独有的数字技能技巧。另一方面，招聘行业中的趋势也发生了一些改变。职业主管们也把招聘目光投向了那些经过了人文学科教育的人们，认为他们具有诸如批评性思维与沟通能力这样的“软实力”，而这样的能力不是一天两天就可以自动获得的。

总的来说，2017 年是美国高等教育不平凡的一年。政府的更迭从来没有像今天这样影响着美国的高等教育发展。但在经历了 2017 年的动荡之后，相信 2018 年的美国高等教育会渐趋平稳发展。

（作者：郭英剑，中国人民大学教授）

来源：中国科学报（2018-01-16）

<http://news.sciencenet.cn/htmlnews/2018/1/400117.shtm>

C



2017 英国高等教育问答

在过去的一年里，关于英国高等教育方面的一些问题，有些媒体的观点存在偏误。以下内容是根据新的研究发现总结出的，以供参考，纠正偏误。

问题一：在英国，贫困背景学生攻读大学越来越少了？

近期，英国萨顿基金会（英国教育慈善机构）的研究显示，如今即使是最贫困的学生，其进入大学学习的可能性与以前相比，也在慢慢地增加。现在有 11.3% 的大学生是来自英国最贫困地区的，而在 6 年前，这样的学生数量仅为 9.6%。但值得注意的是，英国一些高等学府如牛津大学、剑桥大学其招收贫困生的比例依然十分小，甚至都不到 4%。

大多数的大学在招生时，都会参考一些社会指标，比如来自贫困社区或学校的学生可以享受学校免费餐点计划。各群体学生入学差距是最常用的招生相关因素标准，有 2/3 的处于领先地位的大学表示他们将这一指标纳入招生考虑范围内。根据萨顿基金会的调查显示，这些大学并没有因此导致其辍学率有任何升高，或者在成绩上有所下降。

问题二：英国招生体系落后于欧洲其他国家？

“兰德欧洲”（一个研究政治、军事、经济科技、社会等各方面的综合性智库）和伦敦大学学院咨询机构为欧洲议会文化与高等教育委员会进行了一项调查，将欧洲各国大学招生体系进行了比较，发现非选择性公开招生政策存在很大的缺点。以法国为例，由于平等主义原则，导致公开招生，即只依赖于通过学校集中的毕业考试这一标准，这使大学新生辍学率为 50%。研究显示，更加具有竞争性的入学要求会促进社会流动性，因为它将学生们更加紧密地与其更易成功的课程联系在一起。与欧洲平均为 37% 的毕业率相比，英国拥有最高的毕业率——51%。

问题三：在大学中，男生比女生表现更好？

根据埃塞克斯大学社会经济研究中心一项最新的未发布研究结果显示，在大一的考试中，女生成绩优于男生；中产阶级背景的学生成绩优于工人阶级背景的学生；白人学生成绩优于黑人学生。

研究还发现，成绩的优秀与否和日常参加讲座和使用“主动性”学习法有关。另外一个人的性格特点也会影响学习成绩，比如坚韧的性格和强大的恢复能力就对取得好成绩有助益。

埃塞克斯大学社会经济研究中心的另一则研究细致地观察分析了不同种族和性别在辍学率和分数等级上的差异。研究发现，尽管社会经济背景、高中学习的科目可以解释攻读大学意愿的大部分差异，但是这些因素在解释分数等级上则毫无用处。

问题四：英国大学如何面对学生债务升级？

近期英国下议院的一项调查报告显示，英国大学中第一批学生贷款，学生平均需还的债务金额为 3.2 万英镑，但是自 2015 年起预算变化后，大学生平均的债务金额上涨到了 4 万英镑。对于那些来自贫困家庭的学生来说，债务金额则达到了 5.3 万英镑。但在英国其他地区，债务将会减少，在苏格兰的大学就读的苏格兰学生并不需要付学费，而那些在威尔士和北爱尔兰地区的学生所需付的金额数目也很少。那些来自贫困家庭的学生往往更倾向于借贷，而修美术课程的学生亦如此，并且他们预期可挣到的钱也很少。

但是其他的官方文件则表示，学生是否有意愿接受高等教育并不一定受大学学费、债务升级的抑制，并且，如今贷款已经被大众较为广泛地接受了。

问题五：英国哪类毕业生薪资更优厚？

据英国教育部的数据显示，学生毕业于哪所大学和所修的是何专业是学生毕业后薪酬的主要影响因素。一些在毕业五年后薪资处于顶层的学生专业背景为商务（7 万英镑）、经济（6 万英镑）和法律（6 万英镑）。但是一些成绩欠佳的相关商务背景的毕业生，在离校 5 年后，其平均薪资往往在 2 万英镑左右，经济和法律专业成绩欠佳的毕业生薪资则稍低于 2 万英镑。在调查中，毕业生薪酬在底层的主要是艺术和设计专业的学生，他们的年平均收入仅为 1 万英镑。

英国萨顿基金会（英国教育慈善机构）称，英国私立学校的学生平均起步薪资要比公立学校的学生高 1350 英镑，尽管这些学生所学专业相同，成绩相同。

问题六：英国大学如何才能提高教学卓越框架排名？

英格兰高等教育基金会根据教学质量评选出了 60 所金级、115 所银级、53 所铜级高等教育院校（教学卓越框架排名，根据教学质量排名，分金、银、铜级排名）。然而，这些院校所提交的相关质量的证明材料究竟有什么影响呢？

英国高等教育政策研究所调查分析了这些样本，并列出了一份清单供各大学参考，给它们指出为下一次教学卓越框架排名提高而努力的方向，其中包括明确自身机构的任务和所想传达的论调，展现出研究型教学的方向等。

（作者：弗兰·艾布拉姆斯，英国教育记者、作家，许悦编译）

来源：中国科学报（2018-01-30）

<http://news.sciencenet.cn/htmlnews/2018/1/400882.shtm>

<http://news.sciencenet.cn/htmlnews/2018/1/401583.shtm>

C

英国高等教育教学与支持学习 专业标准框架

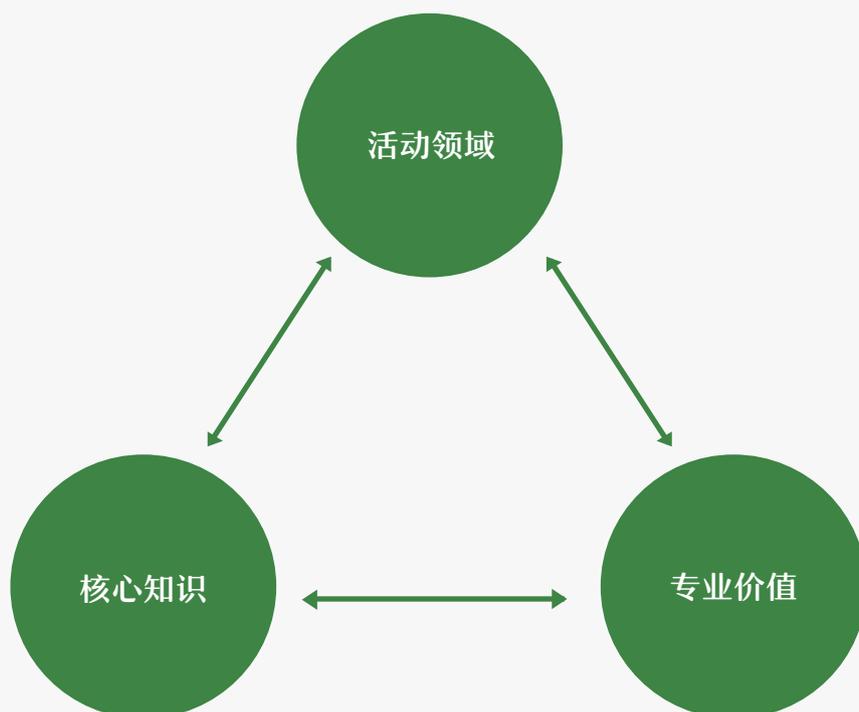


2011年11月,英国政府正式颁布了《英国高等教育教学与支持学习专业标准框架》。该标准框架是全球第一个面向高等教育领域教学的专业标准,该文件就"活动领域、核心知识、专业价值"三大领域提出了四个层级的标准,具有很强的系统性、指导性和开放性。借中国首个高等教育教学质量国家标准发布之际,将其整理如下,以供参考。

■ 框架目标

英国专业标准框架旨在：

1. 为从事教学和支持学习的人员的初步和持续专业发展提供支持
2. 通过在不同学术和 / 或专业环境的创造性、创新性和持续发展,培养动态的教学与学习方法
3. 向学生和其他相关利益方展示教员和学校对教学和支持学生学习的专业性
4. 认可支持和加强学生学习的相关教学、学习和评估实践的种类和质量
5. 促使个人和学校为更优质的教学和支持学习方法获得正式认证,这往往是包括研究和 / 或管理活动在内的更广泛责任的一部分



■ 框架维度

活动领域

- A1 设计和计划学习活动和 / 或学习计划
- A2 教学和 / 或支持学习
- A3 评价并给予学习者反馈
- A4 发展有效的学习环境以及学生支持和指导方法
- A5 在学科及其教学法方面进行持续专业发展，整合研究、学术和专业实践评估

核心知识

- K1 学科教材
- K2 在学科领域和学术计划层次进行教学、学习和评估的适当方法
- K3 学生如何学习，包括一般性学习及该门科目 / 学科领域的学习
- K4 适当学习技术的运用和价值
- K5 评估教学效能的方法
- K6 对学术和专业实践的品质保证和提升的意涵，尤其侧重教学方面

专业价值

- V1 尊重个别学习者和各种学习社群
- V2 促进参与高等教育并提倡学习者机会平等
- V3 充分利用具有实证依据的方法和相关研究、学术、持续专业发展的成效
- V4 认可更广泛的高等教育运作环境，认识到其对专业实践的影响

■ 相关 HEA 认证：副教学员

描述性指标 1：

展现对有效教学与学习支持方法的各个方面以及学生学习的了解个人应该能够提供以下方面的证据：

- I. 成功参与五类活动领域中的两类或以上
- II. 成功参与这些活动领域相关的适当教学和实践
- III. 具备适当的核心知识并至少了解 K1 和 K2
- IV. 在促进其他人员学习的过程中秉持恰当的专业价值观
- V. 在上述活动中进行相关专业实践、学科和教学法研究和 / 或学术成果
- VI. 成功参加（如适用）与教学、学习和评估责任相关的专业发展活动

典型个人角色 / 职业阶段：

个人应能提供相关证据，证明其专业角色效能（通常至少涵盖一些教学和 / 或学习支持职责）。这种教学工作角色有时需在更有经验的教师或导师的指导下才能完成。

此类人员通常达到描述性指标 1，包括：

- a. 承担一定教学任务的早期职业研究者（如博士生、研究生助教、特约研究者 / 博士后研究者等）
- b. 新近从事教学工作的人员（包括业余学术人员）
- c. 支持学习的技术人员（如学习技术人员、学习开发者和学习资源 / 图书馆员）
- d. 担任示范者 / 技术人员角色并承担一定教学相关任务的人员
- e. 具有相关专业领域经验，但新近从事教学和 / 或支持学习或教学资历有限的人员

■ 相关 HEA 认证：教学员

描述性指标 2：

展现对于“有效的教学和学习支持方法是提高学生学习质量的关键因素”的认识。个人应该能够提供以下方面的证据：

- I. 成功参与全部五个活动领域
- II. 适当了解各方面的核心知识
- III. 秉持所有专业价值
- IV. 成功参与活动领域相关的教学实践
- V. 在上述活动中，成功整合学科和教学法研究和 / 或学术成果，构成完整的学术实践。
- VI. 成功参与教学、学习、评估及相关专业实践（如适用）的持续专业发展

■ 相关 HEA 认证：资深教学员

描述性指标 3：

展现对于“有效的教学和学习支持方法是提高学生学习质量的关键因素”的透彻理解。个人应该能够提供以下方面的证据：

- I. 成功参与全部五个活动领域
- II. 适当了解各方面的核心知识
- III. 秉持所有专业价值
- IV. 成功参与活动领域相关的教学实践
- V. 在上述活动中，成功整合学科和教学法研究和 / 或学术成果，构成完整的学术实践。
- VI. 成功参与教学、学习、评估、学术成果及相关学术或专业实践（如适用）的持续专业发展
- VII. 成功协调、支持、监督、管理和 / 或指导其他人员（无论是个人还是团队）的相关教学和学习活动

典型个人角色 / 职业阶段：

个人应能提供相关证据，证明其更具实质性的教学和支持学习角色的广泛效能。

此类人员可能是一个或多个学术和 / 或学术相关团队的主要成员。此类人员通常达到描述性指标 2，包括：

- a. 早期职业学术人士
- b. 承担实质性教学和学习任务的学术相关和 / 或支援人员
- c. 经验丰富但新近接触英国高等教育的学术人士
- d. 专门承担教学职责（有时是重大职责）的人员，包括基于工作的设置

典型个人角色 / 职业阶段：

个人应能提供持续的有效教学与学习记录，在教学过程中展现出对教学和学习支持的组织能力、领导能力和 / 或管理能力。此类人员可能是知名学术团队的领导或成员。此类人员通常达到描述性指标 3，包括：

- a. 有能力领导、管理和组织本科目和 / 或学科领域并起到示范作用或产生影响的有经验的人士
- b. 对新入职教学人员提供支持的有经验的学科导师
- c. 在院系和 / 或学校层面承担广泛教学和学习支持咨询工作的有经验的人士

■ 相关 HEA 认证：首席教学员

描述性指标 4：

在促进学生高质量学习的学术实践和学术发展中表现出持久的、高效的战略领导力。

个人应该能够提供以下方面的证据：

- I. 通过与学生、教师的合作积极秉承并遵循所有框架维度，以此促进学校发展
- II. 成功战略性领导提升学生学习，尤其但未必局限于，注重提高学校和 / 或国家（国际）层面的教学质量
- III. 制定有效的组织政策和 / 或策略，以支持和促进其他人员（如通过提供指导、培训）的高质量教学和学习支持
- IV. 在学校和 / 或更高层面支持采用综合方法进行学术实践（如整合教学、学习、研究、学术成果、管理等）
- V. 不断成功地秉持并参与与学术、院校和 / 或其他专业实践相关的持续专业发展

典型个人角色 / 职业阶段：

作为具有非常丰富的经验的学术人士，此类人员应能够提供相关证据，证明其在学术实践领域对教学和学习产生了持续有效的战略影响。这可能是对其学校或更高国家（国际）层面的影响。此类人员通常达到描述性指标 4，包括：

- a. 在教学和支持学习的关键领域承担战略领导责任、具有非常丰富的经验和 / 或资深的人员
- b. 在学校教学和学习领域承担战略领导和政策制定责任的人员
- c. 对校外教学与学习相关领域产生了战略影响的人员

■ 框架指南（FGN）

《英国专业标准框架》由一系列框架指南 (FGN) 提供补充和支持。这些框架指南旨在强调和推广某一领域的良好实践，并概要指出学校和个人在使用《英国专业标准框架》时应考虑的问题。

■ 与英国高等教育学会国家认证计划的关系

英国高等教育学会认识到《英国专业标准框架》(UKPSF) 的重要性和价值并根据描述性指标划分会士类别。其认证计划提供了一套资格授予的国家专业基准，体现了该领域的最佳实践。英国高等教育学会的工作为有意争取 UKPSF 应用和使用认证的高等教育机构提供了指导和支持。更多详细信息，请参阅 <http://www.heacademy.ac.uk>。

英文原版下载地址：

https://www.heacademy.ac.uk/system/files/downloads/uk_professional_standards_framework.pdf

C

专家解读： 高等教育教学质量国家标准如何研制？

2018年1月30日，教育部召开第二场教育新春系列新闻发布会。能源动力类专业教指委主任委员、中国科学院院士何雅玲，经济学类专业教指委主任委员、中央财经大学原校长王广谦，药学类专业教指委主任委员、中国药科大学副校长姚文兵三位专家分别解读能源动力类、经济学类、药学类教学质量“国标”是如何研制的。



何雅玲

能源动力类专业教指委主任委员、中国科学院院士

■ 统一思想、凝聚共识，以高站位确保高质量

一是要反映中国特色、时代特征和学科特点。

二是要把握好标准定位，是专业类人才培养的基本要求，是设置本科专业、指导专业建设、评价专业教学质量的基本依据。

三是要统筹考虑标准内容的集成，将上述三方面要求集成到一个标准中来。

四是要科学合理确定标准内容，体现定性与定量相结合、弹性与刚性相结合、静态与动态相结合、结果与过程相结合，为专业的教学改革和自主设计留有空间，鼓励专业特色发展，促进学科交叉与应用。

五是要注重相关标准的衔接，既考虑与本科教学工作评估标准、学位授予基本要求等衔接，又体现与国际实质等效的工程教育专业认证标准相衔接。

■ 面向世界广泛调研，立足中国深入分析

我们组织力量，深入研究了国内外能源动力类人才培养目标、课程体系、师资队伍、教学条件、质量保证体系等情况。同时，对全国设有能源动力类本科专业的216所高校，开展了全覆盖的问卷调查，全面掌握我国能源动力类专业的现状、发展态势以及存在的问题等，使我们的标准研制能够尽可能做到：有的放矢、更加合理、符合实际。

■ 五次会议、五易其稿，持续提高《标准》质量

一是在西安交通大学所起草《标准》初稿的基础上，经教指委主任工作会议讨论形成了《标准》第二稿。

二是先后两轮召开教指委全体会议开展研讨，并要求委员在其所负责的有关高校内广泛听取意见。

三是在全国范围，教指委组织召开了全国能源动力类专业教学改革研讨会，广泛听取了来自120余所高校的400余名参会代表意见，形成《标准》第三稿。

四是面向全国200余所设立能源动力类专业的高校进一步征求意见，修订形成《标准》第四稿。

五是专门邀请了16位教指委委员、国家教学名师及本科教学管理专家等，召开了专家研讨会，与会专家逐字斟酌、逐句讨论、逐条修改，形成了《标准》第五稿，即上报稿。

总的来说，能源动力类专业本科教学质量标准的研制过程，充分体现了教育部要求的：提高思想认识、广泛开展调研、深入研讨论证、仔细研读把关的各个环节。



王广谦

经济学类专业教指委主任委员、中央财经大学原校长

标准研制大致经历了3个阶段。

■ 第一阶段确定了标准研制的基本原则、框架结构和具体内容。

■ 第二阶段充分调研、详细论证、广泛征求意见、形成了标准文本。

■ 第三阶段对标准进行了审读、把关，形成终稿。

总之，标准研制过程中广泛吸收了全体教指委委员及开设经济学类专业的高校专家参与，是集体智慧的结晶。

本标准紧扣人才培养这个核心，突出提高人才培养质量这条主线，对本专业类的培养目标、培养规格等8个方面做了明确要求，既是高校设置经济学类专业的基本要求和准入标准，又是指导经济学类专业发展的基本规范和建设标准，也是衡量经济学类专业人才培养质量的基本依据和评价标准。标准在专业内涵、培养目标、课程体系等方面，以服务中国改革

开放和经济社会发展需要为功能定位，强化马克思主义政治经济学指导地位，贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想的要求，体现了中国特色。同时，各高校可根据地区发展和行业发展要求，根据自身办学条件、专业属性选定符合本校的人才培养类型，体现了高校特色，如标准设计了“4+4+X”的专业必修课程体系，第一个“4”是既是专业基础课又是专业必修课的4门课程；第二个“4”是必须开设的4门专业必修课；“X”是指高校根据培养目标自主选开的专业必修课程，既体现了各专业培养的基本属性，又为人才培养的多样化和特色预留了空间。

标准的颁布实施，一定会为提升本科教学质量和人才培养质量培基固土，为更好地适应经济社会发展需求提供指导和规范，为实现中国特色、世界水平的高等教育提供引领和保障。



姚文兵

药学类专业教指委主任委员、中国药科大学副校长

■ 标准研制过程

在标准研制过程中抓好了两个关键：

（一）对药学类专业全国各院校的办学情况和医药行业单位的用人情况进行了广泛、细致的调研。

（二）充分凝聚专家团队的集体智慧。我们以教指委为核心，成立了制药工程和临床药学两个教学协作组共同开展标准研制。

■ 标准的特点

（一）覆盖全面，涵盖专业建设和人才培养的主要方面和关键环节。《药学类专业教学质量国家标准》包括专业概述、培养目标、培养规格、师资队伍、教学条件、学生发展、质量保障体系和附录八个部分。其中附录部分，又根据专业特点不同有所调整：药学类、制药工程专业提供的是课程体系的建议，临床药学专业提供的是实践教学基地标准。

（二）标准兼顾规范性和灵活性。标准中有定性的要求，标准中还有定量的要求，如：“每个专业有6-8门必须开出的核心课程”等，这些定量指标明确划出专业的底线，是每个专业办学点必须达到的。

（三）标准具有包容性、前瞻性。标准融入了国家战略部署、高等教育改革、医药行业发展的新发展、新理念。

标准特别提供以学生为中心的整体性图景。专门增加了“学生发展的章节”，“招生”中提出“关注学生群体的多元性”、“毕业和就业”中提出“就业平均率”要求以及“跟踪毕业生发展”、“学生支持”中要求“在专业建设、教学改革、课程计划的制定和评估以及其他与学生有关事务中充分尊重学生的意见和建议”等内容。

■ 标准的宣传推广应用

(一) 广泛宣传解读标准。不仅要让学校、专业的管理者掌握标准，用以提高药学类专业的办学质量；而且要让广大教师和学生理解标准的内涵，共同努力提高人才培养的质量。同时鼓励有条件的学校在国家标准基础上，制定高于国家标准的专业发展标准，办出高质量、有特色的专业。

(二) 推动相关院校和医药学术团体（如中国药学会）及行业组织用人单位，以标准为基准，共同制定人才评价标准，开展专业认证，从而用标准来加强对药学类专业教学质量的监控，促进药学类专业人才培养质量的提升。

来源地址：中央人民政府网站（2018-01-30）
http://www.gov.cn/xinwen/2018-01/30/content_5262462.htm

C

潘懋元： 实现高等教育内涵式发展 要在专业、课程、教学上下功夫



一位从教已有 82 个年头的老教师如何看待高等教育内涵式发展、“双一流”建设、课堂教学、师德师风建设等热点问题？潘懋元，现任厦门大学教育研究院名誉院长，中国高等教育学科奠基人和开拓者，全国教书育人楷模，就结合自身从教经验，讲述了他的答案。

■ 党的十九大报告指出，要实现高等教育的内涵式发展。您如何理解新时代我国高等教育的新使命？

内涵式发展相对的是外延式发展。最早提出内涵式发展，是针对高等教育大发展时期的规模扩张和新办大学而言的。高等教育大众化初期，不少高职高专院校有强烈的升格成本科院校的冲动，不少新建地方本科高校也想走研究型大学的发展道路，还有很多高校想复制、模仿清华和北大的发展目标与路径。在我看来，党的十九大报告提出的高等教育要实现内涵

式发展，主要是要改变学校一味依赖扩大规模、依赖办学升格、依赖外延式发展模式的现象，侧重提高质量，尤其是提高教育教学质量。

实现中华民族伟大复兴的中国梦是新时代我国高等教育的新使命，要实现高等教育内涵式发展客观上要求我们在专业、课程和教学建设三方面下功夫。

实现内涵式发展并不容易，观念上还有待提升。比如，按我国现有教育行政管理体制，公办高校领导有相应的行政级别，因此有专科院校是副厅级、本科院校是正厅级、“985工程”高校是副部级的说法，而行政级别又往往与学校资源的获取有某种必然的联系，因此许多高校的校长还没有转变思想观念，或者说思想观念的提升还有很大的阻力，需要有关行政管理部门和政策制订者在这方面多加引导。高校要淡化行政级别的概念，要避免同质化发展，应该分类定位、特色发展。

■ 对“双一流”建设有怎样的期待？

“双一流”的标准无疑是对研究型大学的，考量的主要是科研的指标，比如，学科在世界的排名，科研论文在顶级期刊发表的数量；“双一流”高校的人才培养，瞄准的是拔尖创新人才和未来顶尖科学家。但是，对于现代化强国建设来说，除了需要有顶尖的科学家，还需要大量的应用型人才。高等教育不能只培养研究型的人才，不能把其他各种类型、各个层次的应用型人才的培养置于视野之外。

“一流”高校要有不同的标准，我们还应该建设一流的应用型大学甚至一流的高职院校，从而培养现代化强国所需要的大量高级工程师、高级管理人才等各类应用型人才，培养“大国工匠”。这也是建设高等教育强国的题中应有之义。应当把当前的“双一流”建设作为高等教育发展的动力，而不是终结。毕竟，冠以“双一流”建设的高校只是少数。这些学校在建设过程中，不仅要与国外高校同台竞争，还要在国内起到引领、带动作用。

我们要建现代化高等教育强国，国家的核心竞争力是高级人才，在高等教育进入大众化阶段和即将进入普及化阶段，亟须“双一流”建设高校起示范作用，应该把“双一流”建设效应辐射到全国。其他学校也要有“双一流”建设的心态，以此作为动力，各安其位办特色，真正扎根中国大地办大学、建设自己的“一流”。只有这样，“双一流”建设才能发挥更大的示范效应，特别是作为一种精神，在人才培养工作中发挥重要作用。

■ 高校在完成人才培养这项核心任务上，有哪些成功经验和历史教训？

全面提高人才培养能力，就是要全面贯彻党的教育方针。提高质量，不仅包括学生知识、能力、智力的提高，还包括思想政治道德水平的提高，也就是德育的提高。人才素质应该是全面的，既包括文化素质、思想道德素质，也包括身体素质，还包括心理素质，也就是“情商”。

目前，高等学校通过体育使学生身心更加健康的教育观念还很缺乏。在培养人才审美能力上，也就是美育思想上也要加强。我们所讲的德育，应当包括认知、情感、信念、意志

和行为教育。情感教育非常重要。做老师，我们要“敬业”“乐业”。对其他的职业和事业来说也是一样的道理。培养一个年轻有为的人，除知识、能力、素质以外，对事业有感情也非常重要。在市场经济的环境中，很多人唯利是图，还有一些人甚至成为媒体上所说的“精致的利己主义者”。这应该引起我们教育工作者足够的注意。年轻一代身上的不足和问题，也是我们人才培养方面需要补齐的短板。

■ 发挥好课堂教学作为人才培养的主渠道主阵地作用，加强课堂教学的建设有怎样的重大意义？为什么在大学里还要强调重视课堂教学？

根据大学教学论，教学过程有四个组成部分：一是课堂讲授和课堂讨论；二是现场教学也就是工厂实习、企业实训等实践活动，应用型人才培养非常强调这一点；三是科研工作，包括平时参加科研活动和写毕业论文以及毕业实习；四是考试评价。

其中二、三、四部分的内容，都是从课堂教学派生出来的，所以课堂教学是主渠道。把课堂教学理解为单纯的“灌输”是错误的。课堂教学可以是启发式的、研究型的。课堂讨论的形式也是多种多样的，老师和学生之间可以是简单的互动，还可以有交流、有对话、有质疑。我们应该研究怎么更好地发挥课堂讲授、课堂讨论的作用，而不是排斥课堂教学。现在大家应用很多的翻转课堂，其实也是以课堂教学为主渠道，把一些要学习的新知识放在课堂之外，由学生通过自学掌握，但最终还是要回到课堂上来。采用翻转课堂、混合式教学，与发挥传统课堂教学的作用并不矛盾。

■ 如何看待慕课在大学教学中的运用？

在相当长的时间里，信息技术在大学教学里没有起到太大的作用，只是黑板变成了PPT。相比之下，教学管理上做了一些有意义的实践，这种情况一直持续到2011年前后“慕课”引进中国后才有所改变。MOOC发展初期，主要是把高水平课程公开化。考不进清华、北大的学生，也可以听名师讲课。后来也出现了许多草根化的慕课。

通过这样的方式很大程度上解决了非名校学生听名师讲课的问题，但还有些问题没有解决，比如选课的人多、通过的人少，取得证书的比例不够高，等等。所以必须推出相应的配套制度。比如，若与学分关联，就要规定，只有注册并完成相应学习的学生才能获取学分。如果没有制度化、规范化的保证，学生仅凭兴趣决定是否学习，那么，慕课教学的效率就太低了。此外，还有一些知识产权的问题尚没有得到很好的解决。

■ 习近平总书记在十九大报告中，再次强调了师德师风建设，您对此有何体会？

人才培养要靠全体教师的共同努力。在高等学校教学管理工作中，最难解决的问题就是如何增强教师发展动力的问题，而师德师风的建设最终决定于教师职业发展是否具有可持续发展的动力。

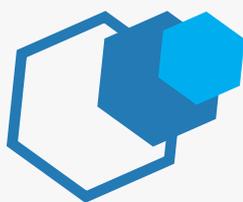
不可否认，现实中有许多人仅仅为了工资从事教书育人的工作，但教师教学的动力不

能停留在拿了多少钱工资的层面。教学动力有外部的，也有内部的。外部动力的推动只是一方面。要使教师真正热爱教学工作，需要研究如何把外部动力转化为内部动力。马斯洛需求层次理论包含了人的五大需求，包括生理需要、安全需要、社会交往的需要、受尊重的需要，它的最高层次是自我价值的追求。这就是内部动力，师德师风的建设最终要把外部动力转化为内部动力，也就是我们常说的“敬业、乐业”。

现阶段，还不宜忽视外部动力问题。毕竟人生活在现实世界中，校长也好，教师政策制订者也好，还要充分重视通过外部的奖励，使教师具有尊严和荣誉感，进而转化为内在的幸福感。如何兼顾外部动力又能引导教师将外部动力转化为内部动力，不仅是政策导向的问题，而且是校长们管理艺术的问题。这也是管理的最高境界。

来源地址：教育部学校规划建设发展中心官方微信——教育之弦（2018-02-09）

C



特色发展 是地方高校的根本出路

自教育部学位与研究生教育发展中心公布全国第四轮学科评估结果以来，媒体进行了跟踪报道，引起了有关方面的高度关切。具有中国特色和国际影响的学科评估，对参评高校的学科建设与发展水平进行“体检”和“诊断”，已成为我国学科内涵建设和研究生教育高质量发展的重要依据。特别值得关注的是，第四轮学科评估结果显示，上海中医药大学、南京林业大学、中国美术学院、西北大学、云南大学等一批地方高校因其特色学科的卓越表现脱颖而出，成为拥有 A+ 学科的高水平大学。

仔细分析可知，这些高水平大学在人才培养、科学研究、服务社会、文化传承创新和国际交流合作等方面可圈可点，名不虚传。举例来说，上海中医药大学传承和发展独具特色的海派中医，首倡名医工作室传承模式，聚焦智慧中医健康服务，立足药谷创新中药研发，融合两种医疗体系优势，致力成为中医学、中药学、中西医结合三个主干学科共同发展的“世界一流中医药大学”。在办学定位、学科布局和人才培养中，该校坚持“不重其全重其优、不重其大重其特、不重其名重其实”的办学理念，将中医、中药学科视为学校学科专业发展的根本和灵魂，通过现代医学和生命科学理论、技术与方法的有机结合、协同创新，培育高素质的中医药专门人才。

在我国高等教育生态体系中，地方高校数量众多，在全国 2500 多所普通高校中占比超过 95%，是我国高等教育的主体部分和中坚力量，肩负着为地方经济社会发展培养高层次人

才的历史重任。但由于政策、资源、区位等诸多原因，与部属高校相比，地方高校整体实力相对较弱，发展不平衡不充分等问题较为突出。建设高等教育强国，实现高等教育内涵式发展，离不开地方高校的参与和努力。

从本轮学科评估的实践来看，以“师资队伍与资源”“人才培养质量”“科学研究水平”“社会服务与学科声誉”四个一级指标为框架的学科评估指标体系突出了以下5个导向：坚持把人才培养放在首位，引导高校将提高人才培养质量作为核心任务；改革师资队伍评价方法，引导高校关注师资队伍结构质量和青年教师发展，抑制人才无序流动；改革学术论文评价方法，引导高校提升论文质量、重视中国期刊发表；强化社会服务贡献评价，引导学科建设服务国家重大需求和地区经济社会发展；强化分类评估，引导高校关注学科特色和内涵建设。

地方高校如果能深入领会上述评估价值导向，从人才培养、师资队伍、科学研究、社会服务和分类定位等方面突出特色办学理念，依托特色优势学科谋求错位发展，立足地方或行业重视人才培养，转变“贪大求全”的建设取向，坚持“有所为有所不为”，是完全可以扬长避短、出奇制胜的。

具体来说，一是高度重视特色人才培养，坚持以学生为中心，从培养过程投入、学生获得感、学生学习成果到毕业后职业发展状况来全程关注人才培养质量，全过程、全方位育人，实现特色人才培养与地方或行业经济社会发展需求的有效衔接；二是坚持引育并举完善人才发展机制，对引进人才充分信任、放手使用，对青年人才采取普惠性支持措施，促进青年优秀人才脱颖而出；三是强化创新质量和特色贡献导向的科研评价机制，完善以“代表性成果”和特殊贡献为主要内容的成果评价与激励机制，克服唯论文数量和国外期刊的评价方式，鼓励优秀成果优先在中国期刊发表，引导优势学科更加关注服务地方或行业发展的特殊贡献；四是积极构建协调联动、和谐共生、富有活力的学科生态体系，以特色优势学科为基础，因地制宜优化学科布局，完善以人才需求、战略前沿和系统质量为导向的学科动态调整机制，服务于学校的可持续发展。

在这个大有可为的历史机遇期，地方高校只要坚守特色办学之路，保持战略定力，汇聚学科建设与发展合力，久久为功，持续扎实推进内涵建设，就一定能在高等教育强国建设的伟大事业中实现高质量发展。

（作者：王顶明，教育部学位与研究生教育发展中心研究人员）

来源地址：中国教育报（2018-02-02）

http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2018-02/02/content_494166.htm

C

一流学科建设“硬仗”怎么打？

十九大报告强调，要“优先发展教育事业，加快一流大学和一流学科建设，实现高等教育内涵式发展”。此前，在“双一流”建设高校及建设学科名单正式公布后，教育部有关负责人在回答记者提问时也指出，“一流大学建设高校重在一流学科基础上的学校整体建设、重点建设，全面提升人才培养水平和创新能力；一流学科建设高校重在优势学科建设，促进特色发展”。2017年12月28日，教育部学位与研究生教育发展中心公布了全国第四轮学科评估结果，结果显示，A+类学科高校集中于“双一流”建设高校。

从中可以看出，在双一流建设中，一流学科的建设至关重要。那么，在双一流建设过程中，如何以建设一流学科为契机，实现学科群的整合，从而使一流学科建设形成合力？

做好整合需找到学科群坚实发展的动力

北京大学校长林建华说：“为实现创建世界一流大学的目标，我们的学科应当进行综合性的建设，包括队伍建设、学科布局调整、人才培养体系建设、管理机制体制建设。”

华南理工大学正在尝到综合性建设学科的甜头。工程学是华南理工大学较早进入ESI（基本科学指标数据库）全球排名前1‰的学科。进入ESI意味着该学科在全球大学和科研机构中排名进入前1%，而进入ESI排名前1‰标志着学科达到国际顶尖水平。在工程学进入前1‰的过程中，华南理工大学有28个一级学科对其上榜作出了贡献，发表论文共涉及70个研究方向。

对此，华南理工大学校长王迎军形容：“学科建设是集体舞，单靠某个学科难以支撑。只有百花齐放，才能酿出蜂蜜来。”

该校“冒尖”的学科不仅是工程学，材料科学、化学同样进入ESI全球排名前1‰行列。同时，轻工技术与工程、食品科学与工程、城乡规划学等7个学科整体水平进入全国前10位，这些学科的发展加速了华南理工攀峰的步伐。“冒尖绝不能靠侥幸，必须以打造扎实的学科群为基础。”王迎军总结。

要做好学科整合，就要找到学科群坚实发展的动力。华南理工大学以国家重大需求和学科发展前沿为导向，紧密结合经济社会发展需要，优化学科资源配置、调整学科结构、凝练学科方向、促进学科交叉。该校重点支持的轻工食品、材料、建筑与土木等九大优势学科群，已有多个实现突破。

据北京大学原党委书记闵维方介绍，在全世界公认的1049项核心技术中，中国有100多项处于世界前沿，但还有更多处于接近和模仿阶段。

从跟跑到领跑如何实现？四川省教育厅巡视员王康表示：“中央文件已经明确，那就是面向国家重大战略需求，面向经济社会主战场，面向世界科技发展前沿。高等教育如果都在以自己的利益需求为驱动，而不能为社会经济发展服务，就会失去发展的活力和动力。”

打破专业壁垒，让学科之间“联姻”

“双一流”建设鼓声阵阵，对整体办学实力难与“985”“211”以及部属高校一争高下的地方院校来说，如何在国内高等教育系统中占有一席之地并保持持续发展？

温州医科大学给出答案：“必须以其鲜明的个性和特色来取胜，在某些学科领域形成自己独有的优势，带动学校整体的可持续发展。”

作为不在省城不挂“省牌”的地方高校，几十年来，温州医科大学集全校之力打造眼视光学这一学科高峰，在实践中不断加以丰富、完善，形成了特色鲜明的学科优势，达到全国领先水平。在眼视光学的引领下，该校形成了一批包括药学、检验医学等在内的优势学科群，有力推进了学校整体水平和综合实力的提升。

无独有偶，武汉科技大学也走出了一条类似的学科建设之路。

几年前，冶金行业普遍亏损，冶金行业特色鲜明的武汉科技大学科研经费锐减，再加上办学经费不足、高层次人才短缺等因素影响，全校上下对学校发展方向莫衷一是。经过反复论证，学校上下最终达成共识：“作为地方高校，只有发展特色学科、做强特色学科，才可能实现可持续发展。”

该校定下目标：“把耐火材料与冶金实验室建成国内乃至国际一流！”2013年底，耐火材料与冶金实验室被批准为省部共建国家重点实验室。有了专业领域一流的科研平台，武汉科技大学便有了引人引智、频频向国内外一流学者“抛绣球”的底气。过去5年，耐火材料与冶金实验室吸引了拥有国家“千人计划”“湖北省百人计划”“楚天学者计划”等头衔的10多位优秀学者加盟。他们不仅成了该实验室不同研究方向的学术带头人，还牵头组建了多个一流的科技创新团队。

一流学者的加盟，又为学科整合提供了强劲智力支持。仅2016年，该校便成功组建6个学科交叉创新团队。武汉科技大学校长倪红卫说：“我们用一流平台和特色研究，通过不同学科交叉融合，搭建了一座贯通国内外、校内外高层次人才的‘立交桥’，这不仅使武科大保持了耐火材料、高性能钢铁材料等方面的传统优势，而且还开拓了纳米催化材料、生物材料、新能源材料等材料领域新的研究方向。”

安徽省教育厅厅长李和平说：“想要把‘双一流’建设推动起来，首先必须打破原有的学科体系；其次核心点是开放。不开放就会造成封闭、造成以某些人或某个人为中心，学科边界就会越来越小，学科的壁垒就会越来越深，这样学科协同交叉的相容性和互补性就会减弱。”

调整的基本原则是符合学科发展规律

一个引人注意的现象是，“双一流”《实施方案》出台前后，一些高校重金挖人的消息不胫而走，这再次引发了人们对于中西部高校人才流失的忧虑。

对此，有专家表示，一流学科建设固然离不开一流人才的引领，但对以立德树人为根本任务的高校来说，一流学科的建设成果最终仍然要立足于人才培养。

清华大学副校长尤政表示，“双一流”建设的关键在于培养一流人才。育人是大学教育的核心。“《实施办法》设置的遴选条件中，人才培养条件列在第一位，强调要有高质量的本科生教育和研究生教育，要在拔尖创新人才培养、协同育人机制、创新创业教育方面成果显著，人才培养质量得到社会高度认可。我希望通过‘双一流’建设，切实提高人才培养质量，推进高等教育水平提升。”尤政说。

从这一点出发，一些高校主动调整专业，对一些学位点进行裁撤，优化学科结构。

2016年11月，国务院学位委员会公布了《关于下达2016年动态调整撤销和增列的学位授权点名单的通知》，175所高校撤销576个学位点，部分包括博士学位授权点。对此，教育部教育发展研究中心高教室主任马陆亭认为，这主要是各学位授权单位在还“历史欠账”，从一个侧面表明前些年一些高校太过于片面追求学科专业“大而全”、盲目设置专业。主动撤销学位点，说明各授权单位更趋理性，对于学位点设置更注重学校整体学科群和自身办学定位。毫无疑问，这对培养高素质人才是利好消息。

苏州大学校长熊思东说：“无论做什么样的调整，基本原则就是要符合学科发展规律、符合人才培养规律。只要把握住这个大的方向，我们所有的调整、改革，对大方向是有利的，都可以去做，都可以把它做好。”据介绍，近年来，苏州大学也在不断地调整学科结构。“有增加有减少，有合并，也有缩小。一个基本的思路，就是为了促进我们学科发展得更好。”熊思东说。

对学科整合的问题，尤政还建议，还要根据已有学科基础和学科发展趋势，完善学科组织模式，通过整合分类过细、过散学科，形成若干学科相近、优势突出、相互支撑、协同发展的学科群，提升承担国家重大项目、服务国家战略需求能力。

十九大代表、郑州大学校长刘炯天说，“双一流”建设实际是强化高校的内涵建设，来带动整体高等教育内涵建设和发展。它的两个直接目标，一个是建设一批世界一流学科和一流大学，一个是在本世纪末把我们国家由教育大国变成教育强国。所以任重道远，大家要撸起袖子加油干，为这样一个宏大的设计来做努力。

来源地址：中国教育报（2018-01-16）

http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2018-01/16/content_493122.htm

C



南方科技大学
SOUTHERN UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY



高等教育研究中心
Centre of Higher Education Research

