

高教纵横

PERSPECTIVES IN HIGHER EDUCATION

2018年

4月

(内部参考)



人文学科

拿什么来自我拯救 P.22

放任人文学科萎缩
社会将付出沉重代价 P.25

文科教育的社会贡献
超乎想象 P.20

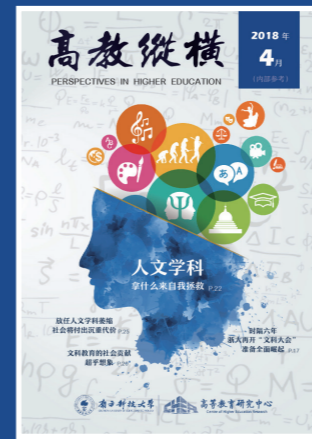
时隔六年
浙大再开“文科大会”
准备全面崛起 P.17



南方科技大学
SOUTHERN UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY



高等教育研究中心
Centre of Higher Education Research



高教纵横

2018年4月

南方科技大学
高等教育研究中心

编辑

顾问

李铭

主编

韩蔚 赵建华 赵可

执行主编

马近远

责任编辑

韩若雪

联系方式

南方科技大学行政楼 20F

cher@sustc.edu.cn

目录

国内时讯

- 01 二十所高校可开展学位授权自主审核
- 02 西湖大学获批设立 目标剑指世界一流
- 03 新型高校能否激活一池春水
- 04 西湖来了一条大鲑鱼?
- 05 陈宝生出席 C9 联盟暨香港大学
中国研究型高校 2018 研讨会开幕式
- 05 高等教育合作在大湾区的妙用
- 08 高校思政课实践教学将设学分
- 08 引导高校加强人工智能人才培养
- 09 高校人才分类评价改革如何落地(节选)

海外拾零

- 11 看得懂做不到的“剑桥之经”
- 13 欧美大学如何使用大数据
- 15 美国名校提前争夺优秀本科生源(节选)
- 16 日本在寻觅哪些留学生(节选)

本期聚焦

- 17 时隔六年 浙大再开“文科大会” 准备全面崛起
- 19 清华大学基础文科首个讲席教授设立
- 20 推动高校哲学社会科学工作呈现时代特点中国气派
- 20 文科教育的社会贡献超乎想象
- 22 人文学科拿什么来自我拯救?
- 25 放任人文学科萎缩, 社会将付出沉重代价

二十所高校可开展学位授权自主审核

新华网北京4月28日电 为深化学位授权审核改革，稳步推进高等学校开展学位授权自主审核工作，根据《博士硕士学位授权审核办法》（以下简称《办法》）相关规定，国务院学位委员会日前印发《关于高等学校开展学位授权自主审核工作的意见》（以下简称《意见》）。《国务院学位委员会关于印发学位授权自主审核单位名单的通知》同时下发，北京大学、清华大学、中国人民大学、北京航空航天大学等20所高校获准开展学位授权自主审核。

根据《意见》要求，高等学校应制订新增学位授权点标准，其标准应体现本单位办学水平，必须高于国家同类学科或专业学位类别的申请基本条件。高等学校应根据《办法》和《意见》要求，制订本单位学位授权审核实施办法，并报国务院学位委员会办公室备查。所确定的本单位自主审核程序应规范、科学、透明。其中，国内外同行专家论证，专家应不少于7人，其中校外专家不少于1/2，国务院学位委员会学科评议组成员（或专业学位教育指导委员会委员）不少于2人；学位评定委员会审议，须对申请新增学位授权点逐一进行表决，获得全体委员2/3（含）以上同意的视为通过。

《意见》明确，自主审核新增的学位授权点必须是已列入本单位学科建设与发展规划的学科或专业学位类别。高等学校学科建设与发展规划应向社会公开，并报国务院学位委员会办公室备查。期中可进行一次修订。

同时，《意见》还强调，高等学校要合理控制自主审核节奏，根据科学技术发展前沿趋势、经济社会发展需求和本单位学科基础条件，以及资源配置能力，统筹考虑新增学位授权点，每年新增博士学位授权点数量不得超过本单位已有博士学位点数量的5%。高等学校在探索设置新兴交叉学科学位授权点时必须从严把握，属于学科交叉人才培养项目和可设置二级学科的不应设置为交叉学科。新增交叉学科学位授权点时，还应征求本单位与交叉学科相关的其它学位授权点意见。

据悉，学位授权自主审核工作分为新增《学位授予和人才培养学科目录》（以下简称《学科目录》）内的一级学科和专业学位类别，新增《学科目录》外的交叉学科，以及对现有学位授权点的调整。学位授权点调整按照动态调整办法的规定进行。

学位授权自主审核单位名单
(按单位代码排序)

北京大学	中国人民大学	清华大学	北京航空航天大学	中国农业大学
北京师范大学	南开大学	天津大学	吉林大学	哈尔滨工业大学
复旦大学	同济大学	上海交通大学	南京大学	浙江大学
中国科学技术大学	厦门大学	武汉大学	西安交通大学	中国科学院大学

来源：新华网（2018-04-28）
http://education.news.cn/2018-04/28/c_129861148.htm

社会力量举办 国家重点支持 从研究生教育起步 适时开展本科教育

西湖大学获批设立 目标剑指世界一流

记者4月2日从教育部获悉，西湖大学正式获教育部批准设立，这标志着这所社会力量举办、国家重点支持的新型高校正式落户浙江杭州，进入全面建设发展阶段。西湖大学倡议人之一、中国科学院院士、西湖高等研究院院长施一公说：“西湖大学的设立就是要填补我国在创建世界一流新型研究型高校方面的空白，致力于成为具有中国特色、世界一流水平的研究型大学。”

作为一所非营利性的高等学校，西湖大学将秉承“高起点、小而精、研究型”的办学定位，从开展博士研究生教育起步，适时开展本科生教育，未来，全日制在校生规模不超过5000人；拟以西湖高研院的理学、前沿技术、生物学、基础医学等4个研究所为基础，组建理学院、工学院、生命科学学院，优先形成理学、工学、医学3个学科门类并注重学科交叉，设立重大创新平台，力求在基础研究和前沿技术原始创新方面有所突破。

学校将融科学研究与人才培养为一体，着力培养前沿科学与技术领域的高端人才。在西湖大学取得博士学位授予权之前，通过与浙江大学、复旦大学等高校联合开展博士研究生培养。目前，首批19名博士研究生已于2017年9月入学，2018级博士研究生招生工作已启动，计划招收130名。

西湖大学的另一特色是采用基金会筹资办学模式，办学经费主要为社会捐赠、办学收入、竞争性科研项目经费及人才政策支持经费和政府扶持资金等。

学校实行董事会领导下的校长负责制，施一公院士全职投入西湖大学办学，并当选首任校长。西湖大学同步设立党委，充分发挥党组织在学校办学治校中的政治核心作用，切实把好学校办学方向，加强高校思想政治工作和党的建设工作。

国际一流师资是西湖大学的核心竞争力。西湖大学面向全球招聘具有较高学术造诣或学术潜力的领军人才和青年科学家，实行与国际化接轨的教师聘任体系。目前已完成6次全球招聘，拟聘任学术人才58人，其中前期入职的教师已有7人入选第十四批国家“千人计划”青年项目。

来源：中国教育报（2018-04-28）
http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2018-04/03/content_496664.htm

C





新型高校能否激活一池春水

赵婀娜（人民日报）

西湖大学将为解决多年来困扰高等教育创新发展的深层次体制机制问题蹚路，为更多高校建设中国特色现代大学制度提供借鉴和参考……

一所刚刚获批设立的大学究竟有着怎样的魅力，可以让施一公辞去清华大学副校长的职务，担任全职校长？可以吸引年事已高的杨振宁先生担任校董会名誉主席？可以吸引诺贝尔奖获得者戴维巴尔的摩等一大批教育与科技的领军人物鼎力加盟？由社会力量举办、国家重点支持的新型高等学校——西湖大学，16日举办校董会第一次会议，吸引了各方的高度关注。

关注中蕴含期待。开展前沿基础科学研究、培养拔尖创新人才，回答着创新驱动发展这一时代考题；集合众多“千人计划”学者、打造集国际经验与中国特色于一身的高等学府，回应着“双一流”建设的教育课题；乘着民办教育东风、获得国家重点支持，探索民办教育的发展路径……可以说，西湖大学的成立既顺应了国家高质量发展的大势，也探索了高等教育改革的多元路径，更契合着整个社会对创新的更高需求。

“高起点、小而精、研究型”的定位，彰显了这所学校的卓尔不群。与过去我国不少高校盲目追求“大而全”不同，西湖大学将避免走“跑马圈地”、盲目追求规模和数量扩张的老路，以博士研究生培养起步，聚焦基础研究、原始创新和成果转化，从理学、工学和医学三门学科类做起。古人说，“致广大而尽精微”，先精先微，方可至广至大。坚持将优势与特色最大化，坚持内涵发展、注重质量提升，西湖大学的定位，为更好发挥高等教育人才与智力支撑作用奠定了基础。

“以制度为基础，按规则办事，给校长最大的治校空间，给教师最大的治学自由”，校董事会主席钱颖一如此寄语。与以往的高等教育改革不同，西湖大学的成立彰显出不同的改革路径，从民办高校切入，能够在借鉴公立高校先进经验的基础上发挥新型大学机制灵活的优势，从而更好地把先进的教育理念、创新理念转化为教学与科研成果。探索董事会领导下的校长负责制，推动高校完善内部治理结构，创新人才培养模式，厘清行政权力和学术权力的边界……西湖大学的一系列制度创新，将为解决多年来困扰高等教育创新发展的深层次体制机制问题蹚路，为更多高校建设中国特色现代大学制度提供借鉴和参考。

天下事，唯有教育一事，与责任、温度、使命、情怀系得最紧、最密。西湖大学从筹备到建立的过程，倾注着党和政府对教育念兹在兹的关心，也展示着科学家群体报效祖国、立德树人的满腔热忱。西湖大学首任校长施一公在刚回国时就说“我回来的根本目的是为了育人”，在竞聘演讲时更是直言“人生为了一件大事而来，西湖大学就是我生命中的这件大事”。副校长许田教授辞去了耶鲁大学的终身教职，相信“这是一个可以一起奋斗和实现梦想的事情”。西湖大学从成立开始，就饱含家国情怀，承载复兴梦想，寄托殷殷期待，“有可能成为中国高等教育改革之路上的一座灯塔”。期待西湖大学能够破解深层次难题，激活高等教育的一池春水。

西湖大学恰如一面镜子，映射出我国高等教育在新时代焕发的生机与活力，也映照我国高校向世界一流迈进的坚实脚步。教育改革进入深水区之后，每一项改革举措都行之不易，只有审慎推进，

方能行稳致远。用施一公的一句话来说就是：今后的路道阻且长，但我们坚信，未来，我们终将不辱使命！

来源：人民日报（2018-04-18 第05版）

<http://yuqing.people.com.cn/n1/2018/0418/c209043-29934366.html>



西湖来了一条大鲑鱼？

伍宸（浙江大学教育学院）

西湖大学近日获得教育部批准并正式挂牌，清华大学前副校长施一公当选首任校长，近日又有数位国际级学术大咖加盟。在此之前，南方科技大学、上海科技大学等新型大学的出现，也曾引起社会各界的广泛关注。无论是批评还是赞成，这些学校有的已经成为中国高等教育的重要一员，并在短时期内取得了一些令人瞩目的成绩。笔者更为关心的是，西湖大学等新型大学的出现，对于我国高等教育全面深化改革究竟有些什么价值和使命？

一是治理模式的改革创新。随着世界高等教育竞争加剧，治理结构也需随时代发展而不断革新。为此，应该有一些学校成为治理结构改革创新的试验田和先行者，我国目前这些新型大学，由于均为新建学校，没有历史包袱，所以具备治理结构改革创新的条件。如新获批的西湖大学组建了由各界人士组成的校董会和荣誉校董会，并由校董会提名校长候选人。这些新型大学在坚持社会主义办学方向前提下，要大胆探索和创新，为构建具有中国特色的现代大学制度作出应有贡献和努力。

二是人才培养理念和模式的改革创新。在进入新的发展阶段，我国一流大学除了要回归到人才培养的核心使命上，还要进一步改革创新人才培养理念和模式，要能够培养出大批具备“家国情怀、国际视野、全球竞争力和世界担当”的各级各类高层次人才。在此过程中，这些新型大学毫无疑问应该发挥人才培养理念和模式改革创新的试验和先行者作用。诸如南方科技大学就提出了“以‘学分制、书院制、导师制’和‘国际化、个性化、精英化’为核心和特色，大力培养拔尖创新人才”的人才培养理念和模式。根据该校相关数据显示，在前三届毕业生中超过六成被世界名校录取，绝大多数进入博士专业学习。西湖大学也提出了要“致力于探索与国际一流科研机构接轨的现代科研体制和创新培养模式，致力于前沿基础科学研究和博士研究生的培养”。因此，要进一步鼓励这些新型大学在人才培养模式上的改革探索，给予他们更大空间和支持。

三是充分利用社会资本办学。长期以来，我国高等教育的发展主要依赖政府公共拨款，这在高等教育起步阶段和做大阶段有其积极意义，但在进入全面建设世界高等教育强国新时期，仅依靠政府拨款还远远不够，还需要充分调动社会各界举办高等教育的积极性。在此过程中，要发挥这些新型大学的先行先试作用，在教育基金会创新、筹资等方面作出积极探索和努力。

新型大学的出现是我国高等教育不断改革发展的历史产物，需要包括政府、商界和学界等社会各界给予更大的宽容和支持，需要充分发挥其在改革创新上的先行先试作用。也希望这些学校要不辱使命，在高等教育强国建设新征程中找准历史坐标，不懈探索努力，作出自己应有的历史性贡献。

来源：中国教育报（2018-04-23）

http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2018-04/23/content_497780.htm





陈宝生出席 C9 联盟暨香港大学中国研究型高校 2018 研讨会开幕式

4月13日，教育部部长陈宝生应邀出席在香港大学举办的 C9 联盟暨香港大学中国研究型高校 2018 研讨会开幕式并致辞。

陈宝生强调，回归以来，在中央政府的大力支持下，在特区政府的直接领导下，香港教育事业取得长足发展，高等教育跻身世界先进行列，为香港经济社会发展提供了坚强人才保证，为内地教育改革发展注入强大动力，为中华民族伟大复兴的中国梦贡献了重要力量。

香港特区政府行政长官林郑月娥在致辞中对陈宝生部长及教育部一直以来对香港教育事业的关心和支持致以诚挚感谢，并表示特区政府将在中央政府指引下，全力发展香港教育事业，促进香港与内地教育界的全方位交流合作，抢抓“一带一路”与大湾区发展的战略机遇，主动融入国家发展大局，推动香港社会的繁荣稳定。

“内地高水平大学和以港大为代表的香港高校要做出表率，用知识体系“教”，用价值体系“育”，用创新体系“做”，围绕“一带一路”倡议、粤港澳大湾区建设等国家重大发展战略，培养卓越人才，为实现中国梦作出更新更大贡献。”

——陈宝生



来源：中国教育报（2018-04-14）
http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2018-04/14/content_497307.htm



高等教育合作在大湾区的妙用

现实关注：粤港澳大湾区建设

党的十九大报告指出，要支持香港、澳门融入国家发展大局，以粤港澳大湾区建设、粤港澳合作、泛珠三角区域合作等为重点，全面推进内地同香港、澳门互利合作。近日召开的博鳌亚洲论坛“粤港澳大湾区”分论坛，让大湾区建设再次成为关注热点。

特殊“药方”：高等教育合作

粤港澳大湾区的建设发展，势必在人才资源和智力支撑等方面需求加大，这客观上要求广东不断提升高等教育发展水平，深化与港澳两地高等教育的合作，以实际行动贯彻落实习近平总书记对广东提出的“四个坚持、三个支撑、两个走在前列”的要求，特别是“在全面建成小康社会、加快建设社会主义现代化新征程上走在前列”的要求。

“药方”之妙：弥补经济发展短板

广东高等教育发展水平与北京、江苏等国内教育强省、强市有较大差距，是制约实现两个走在前列”的短板之一。

粤港澳大湾区将对三地人才需求提出多样化要求，需要在保险、金融、法律、税收、会计乃至医疗服务等各个领域的国际化、专业化、高端化人才。广东高等教育需借鉴港澳地区尤其是香港高校在人才培养方面的先进经验，做好人才需求调研，制定科学合理的人才培养目标和方案，推进大湾区人才的“精准供给”。积极推进与港澳地区高校的高端智库合作。

开展三地高校教育合作，能够促进三地的文化交流，从而增强香港、澳门同胞的国家意识和爱国精神，让他们与祖国人民共担民族复兴的历史责任，共享祖国繁荣富强的伟大荣光。进一步巩固“一国两制”，维护国家和平统一，保持三地的共同繁荣发展。

“开方”依据：三地高等教育有差异

改革开放以来，粤港澳三地高等教育交流合作虽然取得了多方面的进展和突破，但是，办学差异等因素制约着它们的进一步合作。

办学体制差异限制了三地高校合作机制创新的力度。一是高校管理体制的差异，内地高校普遍由政府主办或管理，港澳地区高校实行董事会领导下的校长负责制。二是办学体制的差异，广东高校受体制约束限制较多，客观上制约了开展灵活便利的合作交流。三是学制设置和就业方式上的差异，对粤港澳学生的交流学习也造成不便。

办学实力差异影响三地高校协调发展的深度。一方面，香港高校有 3 所世界百强高校，广东高校和澳门高校尚无一列榜。另一方面，广东高校自身发展差异性较大，多集中于广州、深圳、珠海三地。

战略规划与协调机制不完善约束三地高校教育资源共享的广度。一方面，从国家层面到三地政府，关于粤港澳高等教育合作的框架尚不明确。另一方面，三地尚未形成完善的组织协调机制，合作中的困难得不到及时有效的解决。



粤港澳大湾区示意图



改进建议：秉持新理念深度合作

创新三地高校合作体制机制，保障合作规划科学发展。一是以地方立法的形式制定《粤港澳高等教育合作条例》，为三地高等教育合作创造制度和法律条件。二是建立由中央政府牵头，粤港澳三地政府主导，由相关政府部门负责人、高校领导、专家学者等组成的粤港澳高等教育合作协调小组。三是建立粤港澳地区学分互认体系。

协调三地优质资源，统筹推进高水平人才培养和产业发展。一是统筹三地教育资源，在粤创办粤港澳国际商学院，大力培养保险、金融、法律、税收、会计乃至医疗服务等各个领域的国际化、专业化、高端化人才。二是按照国际行业标准，加大职业人才培养力度，推动三地职业资格互评互认制度实施，实现区域内专业技术人才自由流动。三是依托三地理工科高水平院校，联合大湾区知名高科技企业，建立粤港澳联合创新研发基地，推动构建体系完备的创新链、产业链和供应链，推进广东加快建成全国智能制造发展示范引领区和具有国际竞争力的智能制造产业集聚区。

开放人才交流和引进政策，全面推进招才引智计划。一是实施三地高校管理人员互相挂职、教学人员互相兼职、科研人员互相聘任、学生互相交换，推动人才互动共用。二是建立重大科研基础设施、工程，为高端人才创造科研条件。三是通过购房补贴、人才绿卡、子女入学、配偶就业等优惠政策，创造适合高端人才的宜居环境。

共享发展成果，拓宽三地高校合作空间。一是创设优质资源共享平台，推进优秀课程网络免费共享，高水平实验室便捷使用，优质教学基地共同建设。二是创新粤港澳三地高校科研合作机制，实施重大科研项目三地共同招标制度，制定三地共同认可的科研奖励、成果认定与转化制度，共同打造重点团队和重点实验室，实施港澳高水平专家学者到广东高校研究机构开展驻站研究制度，助推三地高校重大课题成果孵化和水平中青年研究人才培养。

（作者胡文涛系广东外语外贸大学党委宣传部部长、教授，郝光、王豪菁、王斌亦参与本文写作）

来源：中国教育报（2018-04-19）
http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2018-04/19/content_497640.htm

C

教育部印发《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》

高校思政课实践教学将设学分

教育部近日印发《新时代高校思想政治理论课教学工作基本要求》，明确课前、课中、课后全流程管理，规范学分设置、教务安排、教研管理、教学方法、考核评价等各项教学工作，强化思想政治理论课价值引领功能。《基本要求》要求严格落实学分，明确各学段课程学分，并从本科思想政治理论课现有学分中划出2个学分、从专科思想政治理论课现有学分中划出1个学分，开展本专科思想政治理论课实践教学。学生既可通过参加教师统一组织的实践教学获得相应学分，也可通过提交与思想政治理论课学习相关的实践成果申请获得相应学分。网络教学作为思想政治理论课辅助手段，不得挤占课堂教学时数。

来源：中国教育报（2018-04-25）
http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2018-04/25/content_497982.htm

C

教育部印发《高校人工智能创新行动计划》 引导高校加强人工智能人才培养

近日，教育部印发《高等学校人工智能创新行动计划》，提出三大类18项重点任务，引导高校瞄准世界科技前沿，不断提高人工智能领域科技创新、人才培养和国际合作交流等能力。

第一类任务是优化高校人工智能领域科技创新体系，包括加强新一代人工智能基础理论研究、推动新一代人工智能核心关键技术创新、加快建设人工智能科技创新基地、加快建设一流人才队伍和高水平创新团队、加强高水平科技智库建设、加大国际学术交流与合作力度6项具体任务。

第二类任务是完善人工智能领域人才培养体系，包括完善学科布局、加强专业建设、加强教材建设、加强人才培养力度、开展普及教育、支持创新创业、加强国际交流与合作7项具体任务。

第三类任务是推动高校人工智能领域科技成果转化与示范应用，包括加强重点领域应用、推进智能教育发展、推动军民深度融合、鼓励创新联盟建设和资源开放共享、支持地方和区域创新发展5项重点任务。

《计划》明确了高校人工智能创新行动“三步走”的目标：到2020年，基本完成适应新一代人工智能发展的高校科技创新体系和学科体系的优化布局，高校在新一代人工智能基础理论和关键技术研究等方面取得新突破，人才培养和科学研究的优势进一步提升，并推动人工智能技术广泛应用；到2025年，高校在新一代人工智能领域科技创新能力和人才培养质量显著提升，取得一批具有国际重要影响的原创成果，部分理论研究、创新技术与应用示范达到世界领先水平，有效支撑我国产业升级、经济转型和智能社会建设；到2030年，高校成为建设世界主要人工智能创新中心的核心力量和引领新一代人工智能发展的人才高地，为我国跻身创新型国家前列提供科技支撑和人才保障。

来源：中国教育报（2018-04-25）
http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2018-04/25/content_497982.htm

C

中办、国办印发《意见》推进人才评价机制改革，
更重视教书育人、代表性成果评价——

高校人才分类评价改革如何落地（节选）

“我以前曾经预测，中国会在2020年每年发表论文数超过美国，没想到我们提前完成了。”今年两会期间，全国政协委员、中国科学院院士、清华大学教授施一公坦言，中国现在垃圾论文太多，为了发论文而发论文的情况普遍存在，其背后是高校及科研人才评价体系存在的诸多问题。

不久前，中共中央办公厅、国务院办公厅印发了《关于分类推进人才评价机制改革的指导意见》（以下简称《意见》），提出了把教书育人作为人才评价核心内容、实施代表性成果评价、评价方式多元化、科学设置人才评价周期等一系列改革举措，进一步明确了人才评价的方向。为改革叫好的同时，人们也在关心，这条机制改革之路该如何走到底？

■ 把教书育人作为核心评价内容

重科研轻教学，是不少高校多年来一直存在的现象，兢兢业业教学付出得不到认可，是许多高校教师心中的痛。

《意见》提出，把教书育人作为教育人才评价的核心内容，要求所有教师都必须承担教育教学工作，建立健全教学工作量评价标准，落实教授为本专科生授课制度。

不同高校、不同专业、本科生和研究生的数量和比例都影响着对教师教学的评价。比如，研究型大学教师的教学和科研工作往往是分不开的。而评价非研究型大学的教师时，教学可能会占到更大比重。即便在同一所学校，不同教师所承担的科研和教学任务量也不一致，基础课和专业课教师的教学工作量更截然不同，因此，评价标准有必要进一步精细化。

北京师范大学高等教育研究所 李奇教授

为了对教师进行更精细的评价，近年来，不少高校尝试将教师岗位分类。从2010年起，浙江大学将教师分为教学科研并重岗、教学为主岗、研究为主岗等类别。2014年底，湖北省首次在省内高校推行职称分类评审。北京科技大学则在教学为主型岗位的基础上，自2016年起增设高级讲师职务，面向长期在教育一线工作的教师，更加突出对教学方面标志性成果的评价，而对于岗位要求教学科研并重的教师，也要求其授课学时数需达到所在学科平均水平。

■ 实施代表性成果评价

重视教书育人，旨在扭转教师在科研和教学上精力投入的失衡，以及评价指标的单一化。而科研评价本身，一直以来也存在着评价过于重量化、指标化、功利化等不合理现象。施一公所言的“垃圾论文”过多、论文泛滥等现象一定程度上就是由此造成的。但如果没有论文，科研的质量又该如何反映？

此次出台的《意见》，明确要实行代表性成果评价，突出评价研究成果质量、原创价值和经济社会发展实际贡献。改变片面将论文、专利、项目、经费数量等与科技人才评价直接挂钩的做法，建立并实施有利于科技人才潜心研究和创新的评价制度。

早在2006年，教育部出台的《关于大力提高高等学校哲学社会科学研究质量的意见》就提到，探索建立代表作评价制度。而分别在2016年和2017年发布的《关于深化高校教师考核评价制度改革的指导意见》和《关于深化高等教育领域简政放权放管结合优化服务改革的若干意见》中，都明确提出了建立“代表性成果”评价机制，鼓励潜心研究、长期积累，遏制急功近利的短期行为。

与评价教书育人一样，代表性成果评价同样面临的问题是，谁来评、怎么评？“世界一流的院校一般都是请国际同行来进行评价。存在交集的可能越小，公正性也就可能相对越高。”李奇说。

但是，国内论文海外送评也存在着评价标准有差异等“水土不服”的问题。而在中国的现实环境下，同行评议如何尽可能减少主观判断，克服人情等因素的影响，也需要考量。

■ 评价标准落地需变革人才管理体制

指标和评价方式的多元化，让人才评价有了更合理的依据。但要使之真正落地，需要人才管理体制的变革。

此次出台的《意见》，提出要保障和落实用人单位自主权，合理界定和下放人才评价权限，推动具备条件的高校、科研院所自主开展评价聘用（任）工作。

一所高校想要将人才分类评价改革进行到底，首先校领导和职能部门要结合自身定位，制定和优化符合其学校气质的人才分类评价政策，更新管理理念。同时，从顶层设计上，对于“长江学者”“杰青”等具有“风向标”意义的人才称号，其评价体系也要变革，从而使高校的人才评价过程中减少外部功利性因素的影响。

上海交通大学安泰经济与管理学院人力资源管理研究所执行所长 顾琴轩

来源：中国教育报（2018-04-09）

http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2018-04/09/content_496965.htm

C

看得懂 做不到的 “剑桥之经”

邬大光（厦门大学副校长）

剑桥大学是一所世界一流大学，相当一部分国内大学的管理者都去过剑桥，在大多数人眼里，剑桥是世界大学的“活化石”，是世界大学的“珍品”。笔者也去过剑桥几次，每次都抱着“朝圣”的心态，但“真经”似乎并没有取回来。虽然在过去若干年，国内高校植入了一些剑桥的做法：诸如学院制、导师制等，但实践下来，往往给人“跑偏”的感觉，也使“剑桥之经”打了折扣。

日前，笔者参加剑桥大学圣约翰学院和英中发展中心共同举办的“2018年中英教育峰会”，为了找到点儿“真经”，事先做了些功课，重温了金耀基先生的《剑桥语丝》。如此为剑桥准备功课还是第一次。原本希望能够取到“真经”，可是两天下来，看到了真经，也看懂了真经，可要把这些真经移植到国内，且做到不打折扣，还真非易事。概括起来，有如下若干做不到：

■ 真正的本科生导师制做不到

虽然国内高校也都在推行本科生导师制，但无法做到剑桥的31个学院那样：导师每周要与本科生见面两次，做到一对一或一对二辅导。国内高校没有这样的刚性要求，即使有这样的要求，恐怕也做不到。

■ 生师比做不到

2016年度，剑桥在校学生总数18420人，其中本科生11934人，占64.8%；研究生6486人，占36.2%。剑桥大学教职工总数为11147人，其中教学科研人员（终身教职）1686人、合同制科研人员3950人，二者相加5636人。按此计算，剑桥大学的生师比大约是4:1。

■ 教学科研人员与教学科研辅助人员比例做不到

如上所述，剑桥有教学科研人员（终身教职）1686人、合同制科研人员3950人，二者相加5636人。而教学科研辅助人员2017人、神职及文秘人员1840人，二者相加3857人。按此计算，教学科研人员与辅助人员的比例大约是1:1.5。

■ 期末考试挂科就退学做不到

在考试挂科这个事儿上，我国大学已有补考、重修制度，但不知从何时何校开始，又“创造”了“清考”以及“毕业后大补”等“补救措施”。这两种“补救措施”不仅剑桥人听不懂，即使国内二十几年前毕业的大学生恐怕也听不懂。

■ 剑桥的两种创收方式做不到

一是进校园收门票做不到。剑桥沿康河而建的几个老学院都收门票，价格从5到12

英镑不等，最贵的应该是国王学院，据说是因为里面新立了一块徐志摩《再别康桥》的石碑。二是每逢假期，学生要把宿舍腾出来做不到。剑桥要求学生，假期一律把宿舍腾出来，如果有特殊情况，需要审批。腾出来的宿舍做“创收”之用，主要是承接各种会议和举办各种夏、冬令营。一年下来，至少上亿英镑。

■ 每学年只有24个教学周做不到

剑桥和牛津一样，每学年三个学期，每学期8周，共计24周，这应该是世界大学中最少的教学周数安排。可剑桥出了96个诺贝尔奖，牛津出了60个诺贝尔奖。我国高校每学年的教学周数一般在38—42周不等，不知教学周数的长短是否真的与诺贝尔奖相关？

■ 大学的行政部门、图书馆、IT中心全身心为师生服务做不到

以剑桥大学图书馆为例，剑桥没有的书，只要世界上有，都尽可能帮你找到。再以IT中心为例，电脑的任何问题都可以帮你解决，甚至可以帮你做几张动漫式的PPT。

■ 博士学习阶段，只有两门课程做不到

此次访谈了四位博士生，他们在剑桥的第一、二年，即在成为博士生候选人之前，只有两门课程：一门理论专题课，一门方法论课，基本上是每个教授讲一、二讲，共同完成两门课程。凭个人经验判断：我国双一流大学的博士生课程门数，恐怕没有一个学校低于1000门，每一位博士生修的课程很少低于6门。

■ 当了校长或院长，不做“学问”做不到

此次会议，与剑桥的两位院长有交流，

分别是圣约翰学院和克莱尔学院的院长。他们说，当了院长就不能再做学问，必须全身心投入到管理工作中去，无论校长或院长，管理就是服务。对每个教授而言，在从政与从学之间都是一个痛苦选择。

■ 大量的跨学科做不到

本科生课程的跨学科、研究生科研训练的跨学科、教学科研组织的跨学科、本科生硕士生博士生住宿的跨学科等。在剑桥，可以说跨学科无处不在。

写了这么多做不到，决不是在贬低我们自己。是否非要做到？也不一定吧。可能是因为剑桥已有809年历史，我国近代大学只有百余年历史，历史积淀得不够，才导致了这些做不到。

笔者想，在上述做不到的情况下，我们的大学如何理解剑桥之经，如何借鉴剑桥等世界名校经验建设中国的一流大学，才是最为关键的。

来源：中国教育报（2018-04-23）
http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2018-04/23/content_497781.htm

C



欧美大学如何使用 大数据？ (节选)

“你可以说它大胆、疯狂，甚至傲慢自大。但我觉得：如果乔治亚州立大学要做一件大事，就应当以此为目标——一旦实现，就将改变世界。”

乔治亚州立大学校长马克·贝克(Mark Becker)回想起2009年刚上任时做出的决定：在有关该校宗旨的表述中，修改有关学生留存率和毕业率的措辞，并将其放在更优先的位置上。

这个目标是：“证明各种背景的学生都能以很高的比例，实现学业与职业上的成功，使乔治亚州立大学成为本科教育在全美的典范。”至于如何实现该目标，当时的他毫无头绪。然而，不到三年，该校的黑人、西班牙裔、低收入以及家中第一代上大学的学生毕业率就与全体学生持平了，这在美国高等教育领域尚属首次。

贝克实现这一重大里程碑，全仗数据分析，即人们常说的大数据。这需要收集大型数据集并加以分析，揭示模式与趋势。各大学越来越多地利用这种方法对学生和教职员工进行高效的支持和管理，并制定战略管理决策。

美国的高等教育领域一直面临学生留存率的问题，关键原因是课程收费高，以及学生准备度低。根据美国国家教育数据中心的数字，就四年制学位教育而言，三分之一的学生未能在六年内毕业。

但一些群体的这一比例更惨，比如非白人学生、家中第一代大学生，以及来自低收入家庭的学生。举个例子，每十名黑人学生中，只有约四人可以在六年内毕业。因此，美国院校的毕业率在很大程度上与招收的学生有关，表现最好的院校，其招收的富家子弟的比例通常较高。

乔治亚州立大学是一所大型研究型大学，但学生构成却不同于相似院校——它有半数以上的学生来自低收入家庭。“在美国，这些学生的毕业率数据令人愕然，于是，我们就开始行动，想证明这是可以改变的，”贝克说。

在副教务长蒂莫西雷尼克的带领下，贝克的团队展开了一番调查，他们发现，在乔治亚州立大学，很多学生都在努力攒学分，却始终够不上毕业线。之前没有人注意到的是，学生们经常错选跟专业不符的课程，或是早选了高阶课程，于是不得不补课以追赶进度，或是挂科重修，浪费时间与精力。

该团队总结认为，其原因在于没有提供合适的指导机制——而对贝克而言，在提升毕业率的征程中，这个问题算是比较好解决的。“当时我们就决定，要投身大数据，要设立全校范围的学生顾问组织，”他说。

在他意识到这一点的同时，教育领域数据分析的新技术也开始涌现。2011年，乔治亚州立大学率先引入软件供应商 Education Advisory Board。该公司在校园里用几周时间构建出一个系统，专门追踪学生们每天做出的成千上万个决定，并以此为据，预测他们的学业成绩。

该公司使用每个学生前十年的数据，加上他们在乔治亚理工大学的分数与课程，开发出一个模型，并加以校准。该模型于2012年启动运行。每天晚上，系统都会检查该校3万名本科生的800多个相关变量，标记出模型认为会遇到困难的学生。

这些数据包括所选课程、出勤记录和成绩。但每个变量与不同学生的相关度各有不同：很大程度上要看选课情况与行为表现。举个例子，对英语专业的学生来说，数学课得B-也许问题不大，但对化学专业学生来说，这可能就是麻烦的征兆。在这种情况下，系统会给学生及其指导教师发出电子邮件或短信，请他们碰头讨论这一问题。启动后的头一年里，该系统发出了5万条这样的消息。

效果立竿见影。“第一年，辍学率就下来了，毕业率就上去了，”贝克说。乔治亚州立大学的平均毕业时间缩短了半个学期。相对于2012年毕业的学生，2016年毕业的学生少花了1500万美元的学费。而学生留存率每上升1个百分点，校方的投资回报就增加300万美元。

贝克说，没有数据分析，这一切都不会实现。对他而言，数据分析妙就妙在：有了它，大学能以一种可负担的方式，针对数万名学生实现教育体验的个性化。“我们的系统现在所做的，就是小型院校的教授所做的，也就是看好学生们。看到什么就设法干预。”

在乔治亚州立大学，另一个正在使用大数据的方面就是招生。接受了入学邀请但尚未注册的学生可以通过短信提出疑问，而聊天机器人会搜索常见问题数据库，给出相应的答案。这些学生“跟非人类展开短信对话，他们自己可能都不知道，”贝克说。

使用大数据的并非只有公立研究型院校。塔夫茨大学是波士顿地区的一家私立高校，校长安东尼·摩纳哥表示，数据分析使一家院校更能实现其使命。

塔夫茨大学经常通过其“院校研究与评估办公室”协调的调查，收集有关学生与教职员工的数量数据。它用这些数据衡量绩效，并与全美及全球其他院校相比较。“要做一件事，你得知道成效如何，”摩纳哥说。“有了数据，你才能衡量你的成绩。”

来源：泰晤士高等教育 翻译：雁行
<https://www.timeshighereducation.com/features/how-do-universities-use-big-data>

C



美国名校提前争夺优秀本科生源 (节选)

近日，哈佛大学公布了2018年录取的本科生名单。今年，全球共有42742位申请者向哈佛提交了本科入学申请，这一数量打破了哈佛的本科申请人数纪录。据哈佛大学官方网站报道，近几年哈佛的最终录取率都保持在5%左右。哈佛大学为了争取全球的优秀生源，从2011年恢复了提前招生计划，并大大提升了提前招生的录取比例。2018年1月，哈佛大学在参加“提前招生计划”的6630名申请者中优中选优，提前录取了964名幸运儿，录取率高达14.5%。以哈佛大学为代表，提前招生和正常招生录取率的巨大差异意味着提前争夺优秀生源已经成为美国各大名校招生计划的“新常态”。

优厚的经济资助政策

在全球众多名校提前招生的“战争”中，哈佛大学优厚的经济资助政策无疑成为抢夺优秀生源的重要砝码。哈佛大学自2005年提出经济资助计划(HFAI)以来，已经为本科生提供了近18亿美元的助学金。美国名校提供的学费、生活费等经济资助不仅使得申请“提前招生计划”的学生逐年增加，也保障了申请者在录取之后能够顺利完成学业。可以说，优厚的经济资助政策为它们提前招收优秀人才保驾护航。

人性化的提前招生政策

在美国名校提前招生的过程中，吸引申请人的另一个重要原因就是自由、宽松的政策。哈佛大学提前招生的录取结果于每年12月或次年1月发布，正常招生录取的名单于次年3月底发布，但是所有学生(包括提前录取的学生)只需在5月1日之前做出选择和决定即可。提前被录取的学生可以根据自己的兴趣和实际情况继续申请其他名校，哈佛大会将其席位一直保留至5月1日。这种“非绑定”的招生政策更具变通性，给予了申请者更多的选择权利。

亲力亲为的提前招生形式

哈佛大学提前招生的形式足见其对于申请者的诚意，哈佛大学在提前招生中，招生部门的工作人员没有坐在办公室里等待着申请者主动投递资料，而是走访了美国150多个招生点进行宣传和招生，他们与申请者和其家长进行当面交谈，使得双方对彼此都有更为深刻的了解。哈佛大学甚至还“动用”了全球近一万名校友，帮助其进行国际招生。

除此之外，以哈佛大学为代表的美国名校不断提高学术与科研实力等，也是能够提前吸纳人才的重要因素。许多提前申请者表示，哈佛大学一流的人文学科教育和计算机等应用科学的发展平台，对他们来说极具吸引力。

来源：中国教育报 (2018-04-20)
http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2018-04/20/content_497707.htm



日本在寻觅哪些留学生 (节选)

近日，第二次中日韩教育部长会议在日本东京召开。其间，教育部部长陈宝生出席“全日本留华毕业生同窗会”成立招待会。与我国一衣带水的邻国日本，其国际学生接收政策随时代发展不断调整变化，近年来更是不断推出新政并积极投身全球人才抢夺战。日本的留学教育经验值得关注。

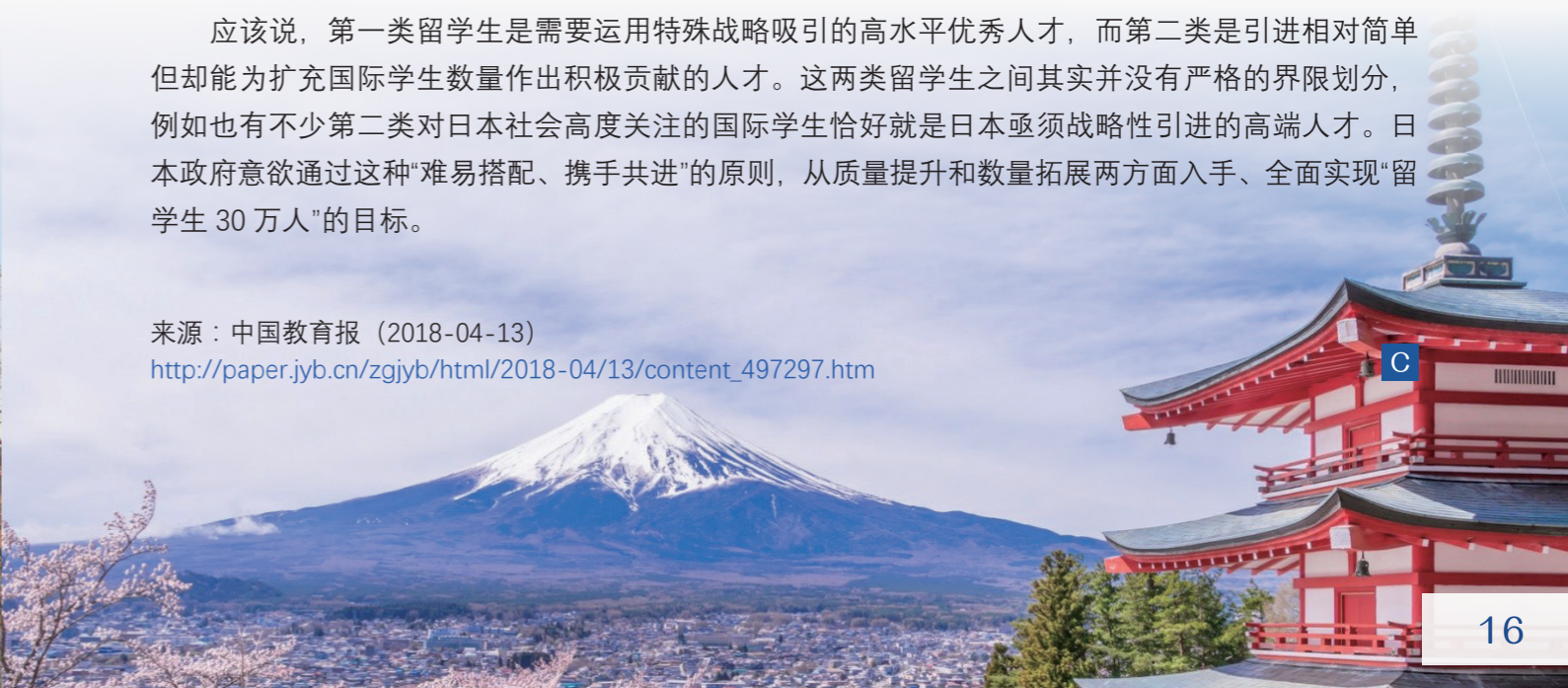
为了在世界范围的国际学生人才抢夺战中立于不败之地，日本政府正在加紧制定更具战略性的国际学生接收政策。当前，在日留学的国际学生所属国、赴日留学目的、与日本的关联性、日本国内的留学接收机构等均呈现多样化、复杂化的特点。日本深谙只有明确了今后所应强化引进的人才特质，方能进一步制定并落实更具针对性的国际学生接收对策。2017年日本文部科学省发布的“关于进一步接收高等教育机构中外国留学生计划的有识之士会议报告”明确提出了今后日本将重点引进的两类国际学生。

第一类属于日本亟须战略性引进的优秀国际学生。这一类国际学生，属于活跃于世界舞台并肩负未来发展使命的优秀人才，国际流动性强，是发达国家、新兴国家等高等教育机构和企业竞相跨境抢占的人才。战略性地吸引这类优秀人才赴日留学、与日本研究人员和学生开展共同研究等，能够提升日本大学的研究水平，而且优秀国际学生也能带来全球化经验和人脉，帮助日本教育研究机构拓展全球性互联网。报告表示，今后，为发展中国家优秀人才赴日留学提供援助，不仅能够提升日本的国际影响力，还能深化日本与发展中国家的友好联系。同时，促进国际学生毕业后就职日本企业，能够强化日本的国际竞争力，而促进国际学生在日本地方骨干企业、中小企业的就职，还能大大活跃日本地方经济发展。

第二类是对于日本文化以及日本的高度产业化社会抱有浓厚兴趣的国际学生。这一类学生，本身就对日本文化、日语、日本经济等兴趣浓厚，并且未来想持续深化与日本的联系。报告认为，面向这类学生提供在日本高等教育机构中学习与生活的机会，能够促进日本大学本身的国际化与多元化发展，并促进日籍学生成为国际化人才，而且还能够构建多元人脉联系，对于发展日本经济、社会以及构建与诸多海外国家的协作关系意义深远。如今，日本国际学生人数不断扩大也主要得益于此类学生的增加。

应该说，第一类留学生是需要运用特殊战略吸引的高水平优秀人才，而第二类是引进相对简单但却能为扩充国际学生数量作出积极贡献的人才。这两类留学生之间其实并没有严格的界限划分，例如也有不少第二类对日本社会高度关注的国际学生恰好就是日本亟须战略性引进的高端人才。日本政府意欲通过这种“难易搭配、携手共进”的原则，从质量提升和数量拓展两方面入手，全面实现“留学生30万人”的目标。

来源：中国教育报 (2018-04-13)
http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2018-04/13/content_497297.htm



时隔六年 浙大再开“文科大会” 准备全面崛起



综合媒体消息，时隔六年之后，浙江大学召开第四次文科大会。会议提出加快建设世界一流、中国特色、浙大风格的哲学社会科学体系，开启浙大文科繁荣发展的新征程。

大会公布了《面向 2035：浙江大学哲学社会科学繁荣计划》和《浙江大学关于加快推进文科发展的若干意见》（即“文科十条”）两个文科发展文件的征求意见稿。“繁荣计划”表明文科发展将全面融入浙大双一流建设。浙大提出到 2035 年，基本形成世界一流、中国特色、浙大风格的哲学社会科学。浙大将重点实施“哲学社会科学创新计划”，实现哲学社会科学内涵式发展；实施“时代高人才培养计划”，培养新时代发展需要的一流拔尖创新人才；实施“文科一流人才队伍建设计划”，实现哲学社会科学可持续发展；创新体制机制，保障哲学社会科学健康快速发展。

“文科十条”包括加强当代中国马克思主义研究，优化人才队伍，推进学科汇聚，强化育人功能，优化评价体系，建设高端智库，培育精品成果，提升国际声誉，优化管理体制，加大保障力度等具体措施。

在这些计划中，进一步强调文科育人功能，提出充分发挥文科在通识教育中的支撑作用，设立高级别教学岗位，支持高层次人才开设高水平通识核心课程。又如在评价体系上，提出根据人文科学、社会科学、文化艺术等不同领域形成分类评价制度。

近年来，浙大文科建设呈现出崭新的面貌。在学科建设上，农业经济与管理在第四轮学科评估中被评为 A+，另有 10 个文科学科进入 A 类，社会科学学科进入 ESI 全球学科排名前 1% 并保持上升趋势，学科整体发展势头强劲，一批学科位居全国高校前列，若干学科拥有良好国际声誉。在高层次人才引育上，引进或培育了 9 位文科资深教授、7 位国家“千人计划”入选者、1 位国家百千万人才工程入选者、14 位教育部长江学者、2 位教育部高校教学名师、3 位浙江省特级专家，形成了规模相对稳定、结构趋向合理的人才队伍。

来源：社会学吧（2018-04-15）
http://www.sohu.com/a/228353965_119719

C

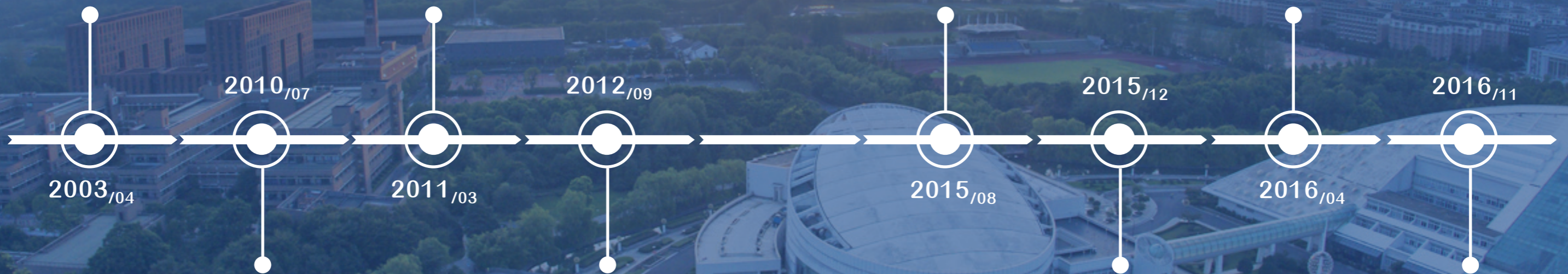
浙大“文科建设”历史节点时间轴

首次举办文科大会，强调发展繁荣人文社会科学的重要性。

发布“文科领军人才全球招聘计划”，承诺对确定聘用的学科领军人才提供在国内同类高校间具有竞争优势的工作条件和生活条件，包括不低于 25 万元的年薪。

成立人文高等研究院，首任院长由“千人计划”学者、芝加哥大学社会学系终身教授赵鼎新和浙大副校长罗卫东共同担任。两年多来，通过实行驻访学者制度，吸引了马戎、靳希平、许纪霖、查屏球等人文社科领域知名学者前来交流研讨。

发布“一流骨干基础学科建设支持计划”，中国语言文学、外国语言文学、中国史、世界史、考古学、哲学和社会学七个一级学科入选。上述计划提出，对骨干基础学科给予长期稳定的经费和政策支持，通过两个五年时间（2016-2025 年）的建设，实现浙大基础学科的全面复兴。



时隔七年之后再度召开文科大会，宣布设立文科资深教授岗位，出台《关于加强文科教师队伍建设的若干意见》，进一步加大对文科人力资源建设的投入。

第三次召开文科大会，出台《关于进一步发展繁荣哲学社会科学的意见》，提出到 2017 年前后，争取引进 200 名左右具有长远学术发展潜力、能支撑哲学社会科学特别是基础学科未来发展的中青年骨干人才，重点引进从世界一流大学或领先学科中获得博士学位的优秀青年人才。

启动“高峰学科建设支持计划”，对社科、工学、信息等领域的 20 个学科给予经费、人才引进、人才建设等方面的支持。

再次面向校外发布“文科领军人才”招聘启事。此次招聘涉及哲学、经济学、法学、社会学等 22 个学科，开出的条件包括提供良好的薪酬社保待遇及 50 万元科研启动经费等。启事同时明确，相关岗位“长期招聘，不定期组织开展会议评审”。

清华大学基础文科首个讲席教授设立

4月23日，清华大学举行金岳霖逻辑学讲席教授授聘典礼。金岳霖逻辑学讲席教授是清华基础文科设立的第一个讲席教授，清华大学党委书记陈旭亲自为4位国际顶尖逻辑学家颁发证书。

据悉，他们将采用国外逻辑学的教育理念，直接面向全校本科生开课，以逻辑学为支点，培养学生文理互通的精神，推动文理交叉；他们将积极参与研究生培养，并将与清华同事开展深入的科研合作。

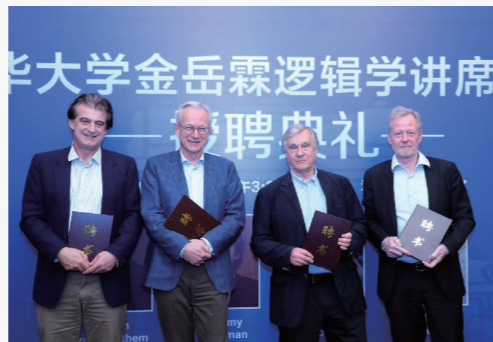
在受聘典礼上，陈旭表示，此次设立讲席教授，引入顶尖学者来校工作既体现了清华对哲学和逻辑学发展一以贯之的重视，也是清华全面实施全球战略、提升国际化办学能力的重要体现，更是清华进一步加强文科建设、打造文科建设“高峰”的一项重要举措。

中国科学院院士、清华大学交叉信息研究院院长、图灵奖获得者姚期智说：“在从事计算机科学领域研究工作的过程中，我时刻能感受到逻辑学之美，体会到这一学科对于人工智能及计算科学发展的重要帮助。随着讲席教授的加入，我们所能学到的逻辑学知识将更丰富。”

阿姆斯特丹大学逻辑、语言和计算研究所所长桑娅·司麦慈表示，作为搭建中西哲学领域桥梁的先驱，金岳霖先生做到了将中西哲学思想融会贯通。清华大学在逻辑学发展所取得的成绩，以及此次设立这一席位将延续中西间的相互交融，推动现代逻辑学在此开枝散叶。

据介绍，在此之前，清华成立清华大学—阿姆斯特丹大学逻辑学联合研究中心。作为清华基础文科第一个与海外一流大学共建的研究中心，从2013年成立之初就确定了总方针：一方面传承与发扬金岳霖先生创立的“重分析、重逻辑”的哲学传统，另一方面充分开展国际交流与合作，在学术上保持国际领先。

来源：科学网（2018-04-26）
<http://news.sciencenet.cn/htmlnews/2018/4/410577.shtm>



4位讲席教授分别是来自荷兰皇家科学院院士、美国科学院院士、欧洲科学院院士、国际哲学学院院士、斯坦福大学教授约翰·范本特姆，中文名范丙申；来自荷兰皇家科学院院士、阿姆斯特丹大学教授马汀·斯托克霍夫；来自瑞典斯德哥尔摩大学教授、瑞典皇家科学院院士达格·韦斯特斯达；来自奥克兰大学副教授、清华大学伟伦特聘教授杰里米·谢里格曼，中文名谢立民。



教育部哲学社会科学工作领导小组第一次会议召开 推动高校哲学社会科学工作呈现时代特点中国气派

4月9日，教育部党组书记、部长，部哲学社会科学工作领导小组组长陈宝生主持召开教育部哲学社会科学工作领导小组第一次会议，审议领导小组2018年工作要点和领导小组会议议事规则，对2018年工作作出安排部署。

陈宝生在讲话中指出，今年是贯彻落实党的十九大精神开局之年，是改革开放40周年，中国特色社会主义进入新时代，亟待哲学社会科学的理论贡献、思想引领和实践创新。以习近平同志为核心的党中央对哲学社会科学工作高度重视、亲切关怀，吹响了新时代加快构建中国特色哲学社会科学的集结号、冲锋号。如何写好加快构建中国特色哲学社会科学宏伟篇章，是当前和今后一段时间教育战线的重大政治任务和艰巨历史使命。

来源：中国教育报（2018-04-11）
http://paper.jyb.cn/zgjyb/html/2018-04/11/content_497144.htm



英国国家学术院报告认为： 文科教育的社会贡献超乎想象

在很多外行人眼中，毕业于艺术、人文和社会科学（arts, humanities and social sciences, 以下简称 AHSS）的学生在求职时不如理工科学生受欢迎，且他们对社会发展的贡献也有限。但这是一种错误的认知。近期，英国国家学术院发布报告，展示了 AHSS 毕业生对英国社会的贡献以及他们自身的价值。

该报告负责人、英国阿伯丁大学校长伊恩·戴蒙德（Ian Diamond）在报告中提到，从网络设计师到银行雇员，从教师到新闻工作者，从跨国公司管理者到国家领导者，AHSS 毕业生分布在英国的大部分行业，其涉及的广度超乎想象。

技能多样化

报告提出，AHSS 中包含的知识可以帮助我们更好地理解周围世界，正确解释人类行为、分析社会功能，以及找出不同国家、文化之间的相互影响等。当前世界面临的种种挑战，都离不开 AHSS 方面的知识。如何确保 AHSS 的繁荣发展，关乎英国的未来。

统计数据显示，服务业对英国经济的贡献约占80%，未来还将继续扮演关键角色。与其相关的岗位，如金融、法律、会计、酒店、零售、广告等都非常热门，AHSS 毕业生正是这些岗位的匹配人才，可以说，他们是提升英国经济竞争力的基础。

那么，AHSS 毕业生都具备哪些核心的技能呢？报告提到，AHSS 毕业生拥有的技能多种多样，

他们共有的核心技能包括沟通与合作能力、研究与分析能力，以及在态度和行为中表现出的独立性和适应能力。具备 AHSS 知识背景的人，在工作环境中更愿意尝试新的方法，往往表现出更加积极、开放的态度。他们还拥有维护社会正常运转的技能，如解读各类数据的含义、掌控企业正常运行等。

就业范围广泛

英国国家学术院研究员哈里特·巴尔内斯 (Harriet Barnes) 告诉本报记者，可以从 AHSS 毕业生的职业生涯入手，衡量他们对英国社会的贡献。与理工科、医学等专业不同，AHSS 毕业生的就业渠道是多种多样的，有时还能在不同行业间自由转换。巴尔内斯把他们主要归为领导和管理领域、公务员领域、创意产业领域、文化领域和专业人才领域。特别是前两个领域，据英国文化协会 2015 年调查显示，英国大型公司和组织机构领导者有 55% 的人拥有 AHSS 教育背景。英国公职人员中这一比例也很高。另外，受工作特征和环境的影响，混合型人才越来越受欢迎，而这些知识只能从 AHSS 教育中获得。

巴尔内斯还提到，创意产业和文化产业一直是英国劳动力市场中最活跃、最具盈利能力的行业。在英国，每 11 个工作岗位中就有 1 个属于这两个行业其中之一。通过与一些画廊、图书馆和博物馆等管理者交流，大家都较为认可 AHSS 毕业生能力，相信他们能够帮助文化机构更好地应对未来挑战，让英国文化获得更广泛传播。还有一些毕业于 AHSS 领域的专业人才，如律师、教师、新闻工作者，他们都把自己的技能很好地应用在各自岗位当中。此外，具有 AHSS 教育背景的人更愿意参与社会公益活动，这与他们广泛的高等教育经历以及开放的课外活动有关。

学会终生学习

未来 AHSS 毕业生还有哪些技能需要提高？巴尔内斯认为，就目前的全球化趋势来说，AHSS 学生应该关注对高技能的追求。他表示，在不同工作阶段对知识和技能的需求不尽相同，为了满足未来的工作需要，同时让自己更具适应性、灵活性，AHSS 学生应当学会终生学习。

另外，巴尔内斯补充道，随着英国个体经营以及小企业的增多，AHSS 毕业生掌握创业技巧以及学会承担风险也十分关键。据相关部门预测，英国未来的就业方式将更加多样、自由与灵活。在国际化和数字化背景下，学会从国际化视角寻找机遇也相当重要。

来源：中国社会科学网

http://www.cssn.cn/hqxx/201803/t20180302_3864716.shtml



人文学科拿什么来自我拯救？



葛兆光，北京大学研究生毕业，曾任清华大学教授，现为上海复旦大学文史研究院及历史系特聘资深教授。主要研究领域是中国宗教、思想和文化史。

人文学科越来越边缘化

陆陆续续传来的消息，对于人文学科来说，似乎都让人沮丧。人文学科越来越边缘化，似乎已经没有人特别在意人文学科的生死存亡。2006 年，韩国国立首尔大学发布转专业名单，人文学科有 82 名学生提出申请转换专业，获得批准的 59 名学生中，除了 9 人仍然留在人文学科，其余大多投向了经济、法学和管理这些可以“立竿见影”的社会科学专业。2009 年，据说，中国清华大学录取了四五十个文理科的“高考状元”，文科有 18 个状元的志愿是经济管理学院，很少有人愿意学习人文学科；2010 年，英国密德萨斯大学 (Middlesex University) 取消了哲学专业，理由是本科生太少，这让很多人对它那里很著名的“现代欧洲哲学研究中心”是否能够存在产生忧虑。

这让人文学科的学者们忧心忡忡。当年，鲁迅和郭沫若从“医”转“文”的事情，现在听起来仿佛是天方夜谭，现在还有谁会这么傻，愿意丢掉金饭碗去端泥饭碗？所以，中国也好，外国也好，人文学科都似乎岌岌可危。2004 年，我的老朋友，中国社会科学院的赵园教授曾经在全国政协会议上还发出“救救人文”的呼吁。2008 年，美国学者 Stanley Fish 在《纽约时报》的博客上也写了这么一篇文章，“Will the Humanities Save Us？”他指出，如今艺术与人文最不容易得到资助。大学的学科得不到资助，仿佛被扼住喉咙断了粮，当然生命就暗淡没有希望。这好像是

一个普遍的现象，用马克思《共产党宣言》开头那句著名箴言来形容，就是一个蔑视人文学科的幽灵，似乎已经在全世界徘徊。

人文学科自我辩护

这种全球性的人文学科危机，原因很复杂。在中国，说得简单一些，一方面要归咎于现代商业化社会带来的实用风气，一方面要追究特别的政治意识形态对自由人文研究和探索精神的限制。上世纪 90 年代初期，在中国就已经有人讨论“人文精神”的失落，不过，那还不是在讨论“人文学科”的衰落，毕竟那个时代，人文学者声音还是洪亮和有利的，他们在洪亮而有力地追问“人文精神”为什么失落。那么现在，为什么不仅是“精神”，连“学科”也越来越充满了无力感？我总在想，除了这些客观环境和外在风气，人文学者是否也需要对自己的专业、知识、方法进行反省？

毫无疑问，人文学科能找到理由为自己辩护。人文学很有“用”，你看，历史学承担着回溯传统，建立民族、国家认同的责任。我们看到，以色列在强敌环伺的生存环境中，如何重新书写犹太人的光荣历史；我们也看到，日本、韩国对于自己民族与国家历史甚至神话的渲染，欧洲为了一体化而共同书写欧洲史教科书，布罗代尔这样的历史学家也在为建立欧洲整体认同感重写欧洲历史教材，俄罗斯也对自己的历史教材郑重其事，其最高当局三番五次地关照这个看来并不起眼的的事情。2007 年，俄国家杜马授权政府重编《俄罗斯历史 (1900-1945)》，为的是对大清洗、大饥荒、二战、斯大林、赫鲁晓夫等等历史重新检讨。文学呢？人们都会同意说，它承担着提升国民的教养与风度的重任，让国民在传统的熏陶下，谈吐有致，成为受尊敬的人，同时又让国民学习其他民族和国家的想象和表达，成为有文化的“世界公民”，在理性时代它往往充当了理想和信仰的活剂。哲学和宗教呢？不消说，它更是了不

得，它承担着培育国民的信仰、智慧和精神之职，人与动物不一样的地方，就是人会超越自身的生存去思考一些抽象的、精神的问题。所以，我们能够没有文史哲吗？

可是，上面这些人文学科自我辩护，已经讲了无数遍，也已经讲了很多年，看上去理由充足，没有什么可以否认可以反驳的，那么为什么人们仍然漠视人文学科？为什么有那么多人文学者对自身的存在忧心忡忡？

追问人文学科存在的基础

谁也不会反驳这些有关人文学科伟大的理由。这些年来，焦虑的学者们已经说得太多，有时候，说得太多反而会把绝对真理说成陈词滥调。所以，你不能总用“精神”、“心灵”、“品格”、“情操”之类空洞的口号，来宣泄焦虑，说服人们；也不能总借着“通识教育”、“全人培养”这样看起来堂皇的标签，来保护人文学科的一亩三分地。“认同”、“修养”、“素质”、“人格”之类的词虽然有意义，但画饼充饥保证不了人文学科的现实存在。我们常常听到有自然科学出身的学者说，你这一套谁不会？写写美文，讲讲风月，谈谈心灵，我们也一样可以，甚至不比你差。

问题可能就在这里。这些悬浮在专门知识之上的高谈阔论，确实并不是人文学科或者人文学者的专利。现在要追问的关键是：什么是人文学科能，而其他学科不能？什么是必须经由人文学科训练才能达成，而经由其他学科的训练却不能达成？什么是必须在大学的人文学科中通过专业地学习，而不能仅仅凭着业余爱好通过自学便能成就的？请注意，这才是人文学科有必要存在的基础。我常常痛感的是，如今大学里的人文学科，无论教师还是学生，常常忽略这些看上去形而下的艰苦训练，却把那些浮光掠影、吟风弄月的本事，当作自己的看家本领；或者把大学严格的专业训练，仍然看成业余爱好和兴趣的延伸，看上去花团锦簇，实际上花拳绣腿。

必须区分作为知识专业的人文学科，和作为良心及修养的人文精神；必须区分经由严格训练

而成的专业学术，和仅凭热情与模仿而成的业余爱好。换句话说，就是必须区分什么是业余的模仿和自学所不能得到的；什么是无须专业训练，只要刻苦自学和模仿就可以得到的。只有这样，大学人文学科和人文学科的研究院，才能明白自己的职责所在。我总觉得，至少有4个方面很重要：首先是语言能力，包括精通一种或多种外文，也包括准确地使用本国语文，而不是任意创造或者胡乱涂鸦；其次是对于文献与材料的鉴别能力和考据能力，不仅对文献的真伪、轻重、是非有严格认知，而且不是空口说白话，持一种抓到篮子里就是菜的随意；再次是对问题的分析与批判能力，应“持之有故，言之成理”，也就是懂得如何建立逻辑和提出证据，懂得全面不偏颇地讨论问题，而不是任意挑选论据或随意开口；最后是懂得人文学术研究的规范与纪律，不能够抄袭他人，不能够隐瞒证据，漠视学术史积累和违背学术界规则。

可是，我看到现在大学里尤其是文史哲学科中，老师教学生的时候，有太多的随意、任意和轻易。这也许让学生感到很轻松，可是，如果哗众取宠可以获得好评，如果信口开河可以博取掌声，如果牢骚讽刺可以赢得喝彩，那么人文学科教育最好的结果，可能只是培养了一大批“名嘴”和“清客”。我说的这些，看上去都是常识，可是常识却恰恰是基础，而基础最容易被忽略。

人文学者应充满现实关怀和批判精神

当然，在这样的专业知识基础上，你再谈论那些宏大的精神、认同、人格、素养等，仿佛才有力量。专业学术知识往往是你说话的“信用”基础，有如银行要想让人觉得它可靠，得有庞大的资金基础作保证。在此之上你所说的社会意义，才如同可以兑现的“存款利息”，让顾客愿意交钱存款。如果你和普通大众一样，没有知识和专业背景，凭什么让人相信你说的？如今所谓在媒体上发言的“公共知识分子”，其公信力往往来自他是“教授”、他是“专家”、他有“知识”。

当然，我们除了需要人文学科守住专业的底线之外，更希望人文学者能够介入社会生活，

深入大众领域，提出有意义的话题。回顾历史，可以反思的是，为什么欧洲16~18世纪的人文学科如此兴盛？为什么那个时代的人文学者不需要自我焦虑与自我辩护？就是因为在那个历史的变动时期，他们始终在批判、在追问。他们批判的，是人们希望批判却没有能力批判的；他们追问的，是人们希望追问却无从追问的。他们提出了走出神学笼罩时代的种种命题，论述了理性、自由、科学的价值和民主的政治等等。在那个时代，他们影响了大众，反过来也确立了自身学科的价值。

曾经，中国也有过这样的时代。上世纪80年代文化热中，为什么是人文学者一呼百应，能够提出话题、影响公众？这些当然是人文学科的学者应当做的事情，特别是当你的嘴巴没有被封起来，你的大脑还能够自由和独立思考的时候。我一直在说，人文学科不仅要有充满现实关怀的人文课题，要有重建批判精神和思考的能力，也要有高明的学者去占领文化传播的领地。可是，如今的中国人文学者能够有这样的话题吗？能有这样的影响力吗？就算你有这样的能力与话题，现今社会允许你放言高论吗？就算让你畅所欲言，你有传达和发布的渠道吗？英年早逝的Bill Readings在其遗著《废墟中的大学》(The University in Ruins)中说，大学本来是“追求真理和自由”的文化传统的，本来是“与‘展现权力和秩序’的国家意志史冲突的，在这样的冲突下，大学人文学科才呈现出它的意义并且受到重视。可是，当它也匍匐在政治权力意志之下，鹦鹉学舌亦步亦趋的时候，它就不再是一个自由的异常声音，而成为权力意志指挥的嗡嗡合唱声中的一个次要声部，当然没有人会关注。本来大学应当是一个纯净的知识世界，可是，现在不仅各种负面新闻把大学弄得声名狼藉，而且充满商业和政治气味的媒体，也已经把大学的人文学科像扭麻花或拧毛巾似的弄得变形，而且他们的发言背后充满了种种动机。

那么，人文学者还能感动中国吗？难怪有《桃李》这样的小说。

人文学科要建立自己的知识基础

我在大学教书，这些年看到大学的人文学科确实在渐渐衰落。

我们拿什么来拯救人文学科？请原谅，我还是要再回到最底线、最起码的话题。尽管上面讲的社会关怀、人文精神、自由意志、追寻真理都很好，但是“万丈高楼平地起”，我仍然觉得要呼吁人文学科建立自己的知识基础。记得前几年，我曾经惊喜地看到在某著名大学有这样一门课程，叫做“人文学科导论”，我满心以为这门课可以解开我对人文学科的内容的疑惑，可是仔细一看，它说人文学科是“智慧”，具有根源性、历史性、特殊性、综合性、经典性。这种空洞的说法听完之后，你知道人文学科是干什么的吗？我只是倒抽一口凉气。

不要怨天尤人，首先自我反省。有句老话说，“打铁还需身板儿硬”。所以，首先需要回过头来看看自己学科的状况。如今，不仅我们的学科内容变得如此空洞无力，而且我们在大学的教学也渐次有如浮云。哗众取宠的插科打诨成为当红的课程，坐在云端不着地的空谈高论成为时尚的风气，以一知充百知的批评撑起横扫千军的高调，钻头觅缝在鸡蛋里面挑骨头成为表现自己高明的捷径。一些人若干年一贯制地念诵早就落伍的教材，一些人则干脆满嘴跑火车，根本没有教学计划，把传授知识变成清口或相声。本科、硕士、博士的知识和课程根本没有必要的进阶，好像可以坐电梯，“上上下下地享受”，而一些本来不需要在大学训练的文人风雅，却成了大学最受欢迎的学习内容。如果大学人文学科开设的就是这样的课程，那么何必专门花4年、7年甚至10年的时间，焚膏继晷地苦苦学习？如果大学人文知识就是这些业余可以模仿习得的东西，那么何必还要这些拥有博士、教授头衔的人在这里坐馆？

原刊于《信睿》2012年07月
<https://www.toutiao.com/i6503466634764616206/>

放任人文学科萎缩，社会将付出沉重代价



郑宗义，香港中文大学哲学博士。现任香港中文大学哲学系教授、系主任。主要从事儒家思想、中西哲学比较、中国哲学史的教学与研究。

人文学科的萎缩，会对社会造成严重影响

当今世界，人文学科 (the humanities) 的边缘化已是不争的事实。重视它的，常严辞辩护，认为不可忽略，但又大多说不出个所以然来。而轻视它的，则觉得这只是学术内部的风向问题，加上人文学科对社会的经济发展贡献殊少，根本无关痛痒。

殊不知，人文学科的萎缩会对社会造成严重的影响，此即人们将逐渐失去对丰富多样的意义和价值 (meanings and values) 的敏锐触觉，整个社会益发趋向唯经济 (或金钱) 价值是尚的单一化与平面化。

除了来自外部严峻形势的挑战外，人文学科还得面对主政教育的官员机构以及大学的行政高层对它的管理方式所带来的伤害，可以说是内外相煎、境况堪虑。

念文科的毕业后能做什么？

现代学术大体可分为四类。一是人文学科，包括历史、文学、哲学、宗教、音乐、艺术等。曾有学者质疑“科学” (science) 一词本来的意思是系统的学问，故 the humanities 应译为人文科学，但今人既已惯用科学一词来指自然科学，则译作人文学科以资区别，亦未算委屈。二是自然科学 (natural sciences)，包括物理、化学、生物等。这两类学术历史悠久，相比之下，主要发迹于十九世纪的社会科学 (social sciences) 便年

轻得多，其中包括社会学、经济学、政治学、心理学等。

最后是由前三类尤其是自然科学的应用而产生的技术学科 (technologies)，例如机械工程、电脑与网路、生物工程、商管会计等。后者由于特重应用，实效性强，乃易转化为产品，开创商机，于是渐与市场经济连成一体，引领风骚，发展的势头甚至早已超越自然科学、社会科学。

至于人文学科，则因在讲求实用的大气候下特别显得“无用”，故门庭淡泊，斯人独憔悴。如果有大学生跟人说道：“我在大学念哲学”。他听到的第一句回应多会是：“那毕业后做什么”？必须知道，这是个全球性现象，过去十多年美国哈佛大学主修人文学科的人数跌了二十%；世界不少大学在面对财政困难时就首先向文科学系开刀，将之关门大吉。

人文学科不只是个人的修养

一般认为，人文学科即使有“用”，也非实用，而充其量只是个人的修养、社会的点缀。一个人总不能只顾挣钱、满足欲望，有时候得看看文学、听听音乐、想想哲学，才不显俗气。同样，一个社会亦不能只顾经济，否则成了文化沙漠，便不够格跻身大都会的行列。不过切记，追求个人修养是吃饱饭之后的事情，若本末倒置，则随时连饭都吃不饱；而社会利用文艺来装点门面，亦得先把门面好好的建立起来。

正因为有这种错误却流行的观点，如果我们只用近乎常识的理论证据来维护人文学科，例如说不能想像一个没有孔子、老子，只有银纸、期指的社会，就会显得不够力量。

这里我们需要的是对人文学科及其意义的恰当理解。扼要来说，人文学科是人类运用其心智创发出的各种意义和价值，并以不同的形式、技巧与风格来表达。而各种意义和价值的创发正

显示出我们是采取丰富多样的角度来理解世界。

我们固然可以将春夏秋冬四季看成是自然现象，这是以自然科学的方式来理解世界，把世界感知为物质 (things) 的存在及其总和。但这绝不碍我们同样可以将四季看成是春生、夏长、秋收、冬藏的有序循环，并从中感知到“天地之大德曰生” (《易·繫辞下》) 的意义和价值；又或者可以将四季看成是春有百花秋有月、夏有凉风冬有雪，并从中感知到四时风韵殊别的美态 (即美的意义和价值)。

历史、文学与哲学的意义

依此，历史学乃是我们心灵之回顾过往，并藉由考证、解释等史学方法来彰显鑑古知今的意义和价值；文学乃是我们心灵之感通人、物与事，并藉由文字的创作力来彰显感受的抒发、交流及昇华的意义和价值；哲学乃是我们心灵之理性能力，并藉由哲学的思辨方式来彰显分析、反省道理的意义和价值 (其他的可类推，不必一一述及)。

值得一提的是，汉语中的“人文”二字是很能概括上述人文学科的特色。“人文”二字，最早见于《易·贲象》：“观乎天文，以察时变；观乎人文，以化成天下”。此中，人文 (即人的活动现象) 是与天文 (即天的自然现象) 对举。

已故的哈佛大学著名哲学家 Robert Nozick 更提醒我们人文学科之所以为人文学科有三个规约条件：(一) 人文学科是以如其所如的方式来看待意义和价值，即视意义为意义、价值为价值，而不是把它们当成别的东西。(二) 因此，人文学科的作品 (works) 就是它所要表达的意义和价值的载体，目的是要让读者能藉此如实地感知意义和价值，换言之，就是与作品产生共鸣。(三) 所以，人文学科的作品是读者必须直接经验的。

举例来说，社会学家亦会研究社会的价值观，但却是将价值观视为社会事实而非价值本身，其调查报告是要去描述与解释此社会事实。而读者需要知道的只是报告的内容，故若有可靠的转述，

读者甚至不必亲身阅读报告。与此不同，文学家运用小说来表达他对社会价值观的感受或反思，乃是如其所如地看待价值。而读者若只通过别人的转述来知悉小说的内容则可以说是毫无意义，因为小说向读者发出的邀请是：你必须自己阅读并与其中流露出的价值产生共鸣。

明乎人文学科的性质，我们就知道人文教育的重要性正在于培养人们对丰富多样的意义和价值具备敏锐的触觉。这样，我们在思考人生问题时才会明白跟社会流行的想法合模只是其中一个选项；生命其实还有很多不同的可能，等待我们勇敢地去进行探索。同样，我们在面对社会问题时才会懂得不应凡事依循 CBA (cost-benefit analysis)；社会除了追求经济效益外，亦应讲求历史、文艺与伦理等的意义和价值。

另外从教育的角度看，人文教育其实还可以担当部分价值教育、创意教育以至公民教育的角色。

首先，人文教育能如实地看待价值，引领学生对价值产生共鸣，不正是不沦为说教、灌输 (indoctrination) 的最有效的价值教育。而学生若对意义和价值的多样性无知无觉，又岂有真正的创意可言。最后，如果公民教育的目的不是提供公共事务的资讯而是育成有素质的公民，则人文教育肯定是其中不可或缺的成分。由此可知，放任人文学科萎缩，社会是要付出沉重的代价。

在“科学普及”之外主张“人文普及”

量化管理不适合人文学科

二十世纪努力复兴中华人文精神的唐君毅先生曾指出，现代人文学科的失势，只是学术受到时代环境左右所表现出的显晦有时而已，不等于它已失去重要性，这是十分精确的论断。试想若时代环境改变，显学是可以转为隐学或晦学，反之亦然。

比方说，人类若不幸地应验了一些科幻小说的预言，经历一场科技浩劫，则百劫尚有馀生的话，要反思历史的教训、探索重建的方向以及安

慰创伤的心灵，都决非科技能胜任而是人文学科的用武之地。当然，任何人都不会因为想复兴人文学术而期待浩劫来临，但人文学者的工作正是要纠正今时错误的观念、申明人文学科的意义及倡导其研究与教育，例如在“科普”（科学普及）之外主张“人普”（人文普及）。

但要提振人文学术，除了人文学者的努力外，体制的配合亦不可忽略。很可惜的是，现今的教育机关与大学高层的管理思维却对人文学科带来极大的伤害。不是说他们有意为之，只是他们那惯于量化评比的观念并不切合于人文学科的本性。

由于大学的规模已变得十分庞大，学科繁多，一切量化确实会有利于管理（尤其是外行管理内行）。再加上数量（研究经费与论文出版）等同质量，即越多越好，正是当时得令的理工科的发展逻辑，于是套用来管理人文学科，似乎顺理成章。结果，人文学者亦被要求去申请科研经费、每年要出版文章多少，不达标者则受惩罚晋升无望。或者有些人文学者真的需要经费出外跑档案馆做田野考查，或者有些真的才思敏捷下笔如飞著作甚丰，但大部分人文学者做研究其实不用分

文，只是阅读、思考与写作，且优秀的著述更是必须要时间来酝酿发酵。

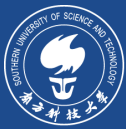
不过，这些人文学者曾据理力争的抗议理由，在管理者眼中，不是偷懒，就是无法接受既定事实配合发展的藉口。为了堵住藉口，管理者甚至变本加厉，以利相诱，提出人文学者可以用研究经费来减免教学负担（teaching relief）专心写作，但试问人人都减少教学多做研究，既有违教学相长之理，且长此下去对人文教育的水平会造成多大的损害。

对此，我曾忽发奇想，如果有天来了个满怀人文关怀的大学校长（现在大学校长几乎不可能是人文学者），能力抗浊流，为人文学术开闢一片新天绿圃，让人文学者自己来负责设计一套切合于其学科性质的评鑑制度，给那片天地灌溉施肥，则十年树木，它必定能带给大学一份意想不到的回报与惊喜。

来源：青年史学家

<https://mp.weixin.qq.com/s/b8tqcEvBgYHrNUr52rft9A>

C



南方科技大学
SOUTHERN UNIVERSITY OF SCIENCE AND TECHNOLOGY



高等教育研究中心
Centre of Higher Education Research